

2016년도  
「대학 자체평가 결과보고서」

2017. 1. 31

한국항공대학교

# 목 차

I. 대학자체평가 실시 배경 및 목적 .....	1
II. 대학자체평가 추진체계 및 절차 .....	4
III. 평가지표 및 평가방법 .....	6
1. 대학평가 지표 및 산출식 .....	6
2. 대학원평가 지표 및 산출식 .....	8
IV. 평가 결과 .....	10
1. 대학평가 결과 .....	10
2. 대학원평가 결과 .....	12
V. 활용 방안 .....	13
VI. 총평 .....	14

## I. 대학자체평가 실시 배경 및 목적

현재의 대학자체평가는 2007년 10월 17일의 「고등교육법」 개정과 2008년 6월 20일의 「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」이 입법 예고되고, 2009년 1월 1일 「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」이 시행됨으로써 현재와 같은 대학자체평가 제도를 실시하게 되었다. 우리 대학은 2009년부터 자율적으로 개발한 모형에 따라 대학자체평가를 2년간 실시한 바 있다. 이후 2011년부터 2013년까지 3년간은 정부의 대학기관평가인증 1주기 평가를 대비하여 대학기관평가인증의 평가항목을 대상으로 대학자체평가를 실시하였다. 한편 최근 중앙일보평가, QS-조선일보평가 등 언론기관의 평가와 정부의 대학특성화사업 등 각종 재정지원사업 등에서 대학의 정량지표를 중요시하고, 특히, 학령인구감소에 대비한 정부의 대학구조개혁평가 등에서 대학평가를 가속화하고 있는 실정이다.

이러한 사회적·시대적 요구에 따라 대학자체평가 범위를 총괄적인 대학평가는 물론 학부(과)와 대학원 평가제도를 병행함으로써 각 학부(과)와 대학원의 자체 경쟁력을 제고하고 동시에 대학 발전을 위한 토대를 마련할 필요가 대두되었다. 이런 사회적·시대적 요구에 부합하고자 과거 실시한 평가지표를 바탕으로 각종 대외적 평가 요소를 고려하여 우리 대학에 적합한 핵심지표들을 개발하였고 이를 바탕으로 2016년도 평가를 실시하였다.

금년도 대학자체평가에서 대학평가 부분에서는 교육, 연구, 국제화, 대학재정 및 교육여건 4개 영역에서 29개 지표에 대한 평가를 진행하였으며, 학부(과) 평가 부분에서는 교육, 연구, 국제화 3개 영역에서 13개 지표에 대한 평가를 진행하였다. 2015년부터 대학원평가를 신설하였으며 각 대학원별로 교육과 국제화 영역에서 9개 지표를 선정하였다. 구체적인 평가의 필요성, 목적, 평가 내용은 다음과 같다.

### 1. 평가의 필요성

#### 1) 교내

- 객관적 데이터에 근거한 우리 대학의 현 위상 확인
- 과거 정책 및 장단기 발전전략에 대한 문제점 파악 및 개선방향 제시
- 고정관념을 탈피하여 유연하고 창의적인 대학 운영 시스템의 촉발 계기
- 정확한 평가에 기반을 둔 학교 운영 시스템 정착
- 대학, 대학원, 학부(과), 부속 및 부설기관의 성과 측정, 관리를 통한 학교 전체 성과 향상
- 본교의 장단기 발전전략의 비전과 목표 달성에 기여

#### 2) 교외

- 교육 수요자에 대한 대학 교육의 질적 보증 체제 확보로 학교 이미지 강화
- 대학 질적 수준 제고를 통한 각종 외부평가에 대비한 상시 대비 체제 구축
- 자가 진단 및 평가 시스템의 정착을 통한 대학의 대외 경쟁력 제고

## 2. 대학발전계획과의 연계성

- 본교의 장기발전계획인 'KAU Vision 2020 발전전략'에서 제시된 바, 국내 최고의 항공우주 특성화 대학을 넘어 'Global First-Tier University in Aerospace Education & Research'를 지향하는 비전의 달성을 위한 전략적 지표를 반영하였음



- 이에 따라 학부(과) 또는 대학에서 필요로 하는 지표를 장단기 전략과 연계된 주요 지표를 고려하여 선정하였으며, 각 지표별로 필요성, 시급성, 적절성, 효율성, 가능성 등을 반영하고 고려하여 지표를 선정하였음
- 본교의 장기발전계획의 SWOT 분석을 기초로 장점(Strength)을 나타내는 지표는 대학의 비전을 달성하는 전략지표로, 약점(Weakness)을 나타내는 지표는 대학의 사회적 책무와 학생들에 대한 교육서비스 품질의 향상을 위한 성과지표로 각각 활용하였음

## 3. 평가 실시 근거 및 실시 주기

- 2007. 10. 17 : 「고등교육법」 개정(법률 제8638호, 2008. 4.18 시행)에 따라 동법 제11조의 2 제1항에서 위임한 자체평가 시행 및 결과의 공개
- 2008. 6. 20 : 「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」 제정(안) 입법 예고
- 2009. 1. 1 : 「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」 시행
- 대학은 필요에 의하여 자체평가를 계획하고 시행할 수 있으나 최소 2년 내 1회 이상의 자체평가 시행
- 2010년부터는 1년 주기로 실시 (대학정보공시는 2년에 1회 공시)

## 4. 평가의 목적 및 내용

### 1) 평가의 목적

- 기존 대학정보공시, 대학종합평가, 타 대학자체평가, 중앙일보와 조선일보의 대학평가에 대한 분석과 본교의 장기발전전략인 ‘KAU VISION 2020 발전전략’, 연도별 ‘KAU 사업계획서’를 연계한 교육, 연구, 국제화 등의 분야에서 대학평가지표를 개발하고 이를 기준으로 대학 전반의 실적을 자체적으로 평가하여 대학의 비전을 달성하는데 기여하고자 함
- 객관적 데이터 분석을 근거로 현 위상을 확인하고, 이에 따른 과거 정책 및 장단기 발전전략상의 문제점을 파악하여 긍정적인 방향으로의 개선 유도
- 나아가 고정관념을 탈피하여 유연하고 창의적인 대학 운영 시스템을 촉발시킴
- 대학 구성원의 각종 창의적이고 혁신적인 아이디어를 발굴하고 확산하여 대학 전체의 균형적, 질적 발전을 도모함
- 공정하고 객관적인 평가와 포상에 의한 대학 구성원의 경쟁을 유도하여 대학 내 성과문화를 확산하고 대학 발전에 기여함
- 학부(과) 평가를 통한 자원배분 차등화 및 학문단위 특성화 유도
- 2014학년도부터 상시적 학부(과) 평가에 대비한 자체평가를 매년 실시하고자 함
- 2015학년도부터 각 대학원별로 자체평가를 매년 실시하여 대학원 교육의 질적 향상을 도모하고자 함

### 2) 평가 내용

- 2014년부터 대학 평가와 함께 학부(과) 평가를 병행하여 각 학부(과) 자체 경쟁력을 제고하고 동시에 대학의 발전을 위한 토대를 마련하고자 함
- 대학 평가와 학부(과) 평가에 있어서 일관성은 유지하되 각각의 특성을 고려하여 평가지표와 평가방법을 달리 정하고, 대학원 평가를 신설하여 대학원 발전에 이바지하고자 함
- 대학 평가의 경우, 교육, 연구, 국제화, 대학재정 및 교육여건 4개 영역에서 29개 지표를 선정(총점 400점)하여 평가 기준을 정하고, 학부(과) 평가의 경우, 교육, 연구, 국제화 3개 영역에서 13개 지표(총점 200점)를 선정하여 평가 기준을 정하였으며, 대학원 평가는 일반대학원 및 특수대학원에 대해 2개 영역에서 9개 지표(총점 200점)를 선정하였음

## II. 대학자체평가 추진체계 및 절차

### 1. 평가 추진 내용

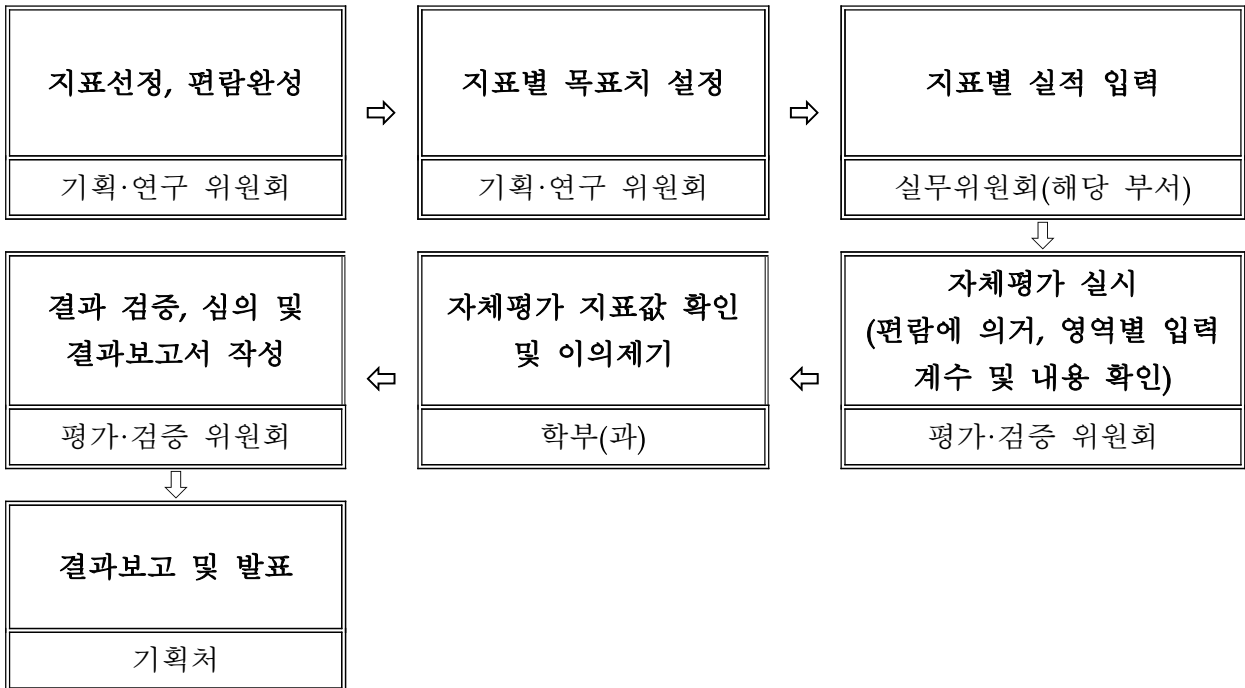
- 체계적이고 효율적인 자체평가방안 수립과 원활한 평가실시를 위하여 기획처 주관 하에 기획·연구위원회를 구성하여 평가 기본방향과 평가지표를 설정하고 평가·검증 위원회를 구성하여 자체평가를 실시함
- 기획처 예산평가팀은 자체평가의 제반 업무를 담당하며 자체평가실무위원회를 구성하여 지표별 평가자료를 준비하고 평가자료를 관리하며 평가결과를 피드백하여 활용하는 업무를 담당함
- 대학 전체의 자체평가 지표와 평가기준이 마련되면 이를 모형으로 각 단과대학이나 학부(과)별 특성을 고려하여 평가기준을 설정 및 평가 실시

### 2. 평가 추진경과

- 대학자체평가위원회 구성 : '16. 09
- 기획·연구위원회 대학자체평가 평가편람 작성 : '16. 10
- 평가·검증위원회 대학자체평가 실시 및 평가결과보고서 작성 : '16. 11 ~ 12

구 분	주요임무	위원 구성																		
기획·연구 위원회	- 기본방향 및 전략 수립 - 평가편람 완성	- 위원장 : 기획처장 - 위 원 :																		
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>분야</th> <th>소속</th> <th>성명</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">교육</td> <td>항공우주및기계공학부</td> <td>강태곤</td> </tr> <tr> <td>항공운항학과</td> <td>장재호</td> </tr> <tr> <td>항공교통물류학부</td> <td>최동현</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">연구</td> <td>소프트웨어학과</td> <td>김철기</td> </tr> <tr> <td>경영학부</td> <td>이상학</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">국제화 대학재정</td> <td>항공전자정보공학부</td> <td>신명훈</td> </tr> <tr> <td>항공재료공학과</td> <td>최용규</td> </tr> </tbody> </table>	분야	소속	성명	교육	항공우주및기계공학부	강태곤	항공운항학과	장재호	항공교통물류학부	최동현	연구	소프트웨어학과	김철기	경영학부	이상학	국제화 대학재정	항공전자정보공학부	신명훈
분야	소속	성명																		
교육	항공우주및기계공학부	강태곤																		
	항공운항학과	장재호																		
	항공교통물류학부	최동현																		
연구	소프트웨어학과	김철기																		
	경영학부	이상학																		
국제화 대학재정	항공전자정보공학부	신명훈																		
	항공재료공학과	최용규																		
평가·검증 위원회	- 자체평가 실시 - 결과보고서 작성	- 위원장 : 장조원 교수 (항공운항학과) - 위 원 :																		
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>분야</th> <th>소속</th> <th>성명</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">교육 /대학재정</td> <td>항공전자정보공학부</td> <td>이동준</td> </tr> <tr> <td>항공교통물류학부</td> <td>이금진</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">연구 /국제화</td> <td>항공우주및기계공학부</td> <td>곽재수</td> </tr> <tr> <td>항공재료공학과</td> <td>권도균</td> </tr> </tbody> </table>	분야	소속	성명	교육 /대학재정	항공전자정보공학부	이동준	항공교통물류학부	이금진	연구 /국제화	항공우주및기계공학부	곽재수	항공재료공학과	권도균					
분야	소속	성명																		
교육 /대학재정	항공전자정보공학부	이동준																		
	항공교통물류학부	이금진																		
연구 /국제화	항공우주및기계공학부	곽재수																		
	항공재료공학과	권도균																		
예산평가팀	- 평가지표별 관련자료 산출 - 자료 수립 및 정리	- 예산평가팀																		

### 3. 평가 절차



### Ⅲ. 평가지표 및 평가방법

#### 1. 대학평가 지표 및 산출식

##### 1. 대학평가

###### 1) 지표 선정 및 기준 설정의 기본 방향

- 목표값 대비 지표별 달성률에 따라 평가점수를 부여함
- 중앙일보평가 1~50위 대학을 모집단으로 하고 해당 지표의 순위로 목표값을 설정함
- 정보공시에서 확인 가능 지표와 불가능 지표로 구분하여 평가방법을 달리 적용함 (총 29개 지표)

###### 2) 평가방법

- 목표값 산출식
  - 다음과 같은 목표값 설정 계수 공식에 의거 산출함

$$\text{지표 목표값} = \text{전년도지표 실적값} \times \left(1 + \frac{\text{지표 상승률}}{100}\right)$$

여기서,

$$\text{지표 상승률} = 0.1 \times \text{순위값} + 0.005 \times (\text{순위값})^2$$

- 지표별 순위를 확인할 수 있는 지표
  - 지표 순위별로 목표상승률을 차등 적용함
    - 지표순위 1~10위 : 순위값=0 (기준값 대비 지표 상승률=0)
    - 지표순위 11~50위 : 순위값=지표순위 (1.7~17.5% 상승률 적용)
- 지표별 순위를 확인할 수 없는 지표
  - 지표순위 11~50위의 중간순위인 30위 상승률(7.5%) 적용
    - ※ 파견 교환학생 수와 같이 단위가 인원인 경우 목표값에 소수점이 생기지 않도록 조정함
    - ※ 공식에 의거 산출된 목표값 달성이 현실적으로 문제가 있을 경우 기획·연구위원회 영역별 담당 연구위원이 목표 상승률을 조정할 수 있음

- 달성률 산출 공식

- 기본수식

구 분	수 식
㉠ 실적값 ≤ 목표값	○ 달성률 = $\frac{\text{실적값}}{\text{목표값}} \times 100$
㉡ 실적값 > 목표값 Max [수식,120]	

- 추가수식 : 지표값이 적을수록 좋은 지표

구 분	수 식
㉠ 목표값 ≤ 실적값	○ 달성률 = $\frac{\text{목표값}}{\text{실적값}} \times 100$
㉡ 목표값 > 실적값 Max [수식,120]	



### 3) 지표 및 지표별 배점

영역	지표명	배점	비고
1. 교육	1-1 취업률	40	대외
	1-2 강의평가점수(평균)	15	대내
	1-3 현장실습 참여 학생비율	15	대외
	1-4 재학생 충원율	15	대외
	1-5 중도 포기율	20	대외
	1-6 재학생의 교육 만족도	20	대내
	1-7 창업교육비율	15	대외
	소 계	140	
2. 연구	2-1 교수당 SCI급/SCOPUS 학술지 게재 수	40	대외
	2-2 교수당 연구재단등재지(후보포함) 게재 수	25	대외
	2-3 교수당 교내 연구비 수혜실적	10	대외
	2-4 교수당 교외 연구비 수주실적	35	대외
	2-5 교수당 저서 수	10	대외
	2-6 교수당 기술이전 건수 및 수입료	10	대외
	2-7 교수당 국내 및 해외 특허 등록 실적	10	대외
	소 계	140	
3. 국제화	3-1 파견 교환학생 수 비율	10	대외
	3-2 유치 교환학생 수 비율	5	대외
	3-3 외국인 학생비율(학위목적)	10	대외
	3-4 외국인 전임교원 비율	5	대외
	3-5 영어강좌 비율	10	
	소 계	40	
4. 대학재정 및 교육여건	4-1 전임교원 확보율 (재학생 기준)	10	대외
	4-2 전임교원 강의 담당 비율	5	대외
	4-3 강의규모의 적절성	5	대외
	4-4 학생1인 당장학금	10	대외
	4-5 교사확보율	10	대외
	4-6 기숙사 수용률	5	대외
	4-7 학생1인당 자료구입비	5	대외
	4-8 학생1인당 교육비	10	대외
	4-9 총수입 대비 등록금 비율	10	대외
	4-10 총수입 대비 기부금액 비율	10	대외
	소 계	80	
합 계	400		

※ 2015년도 대비 주요 변경 사항

- '1-6 재학생의 대학 만족도' 명칭 변경 : '1-6 재학생의 교육만족도'
- '4-2 전임교원 1인당 학생수' 삭제, '4-2 전임교원강의담당비율, 4-3 강의규모의 적절성' 신설

## 2. 대학원 평가

### 1) 지표 선정 및 기준 설정의 기본 방향

- 목표값 대비 지표별 달성률에 따라 평가점수를 부여함
- 중앙일보평가 1~30위 대학의 ‘일반대학원’ 및 ‘특수대학원 중 경영계열 대학원 (대학별 1개)’ 을 모집단으로 설정하고 해당 지표의 순위로 목표값을 설정함
- 정보공시에서 확인 가능 지표와 불가능 지표로 구분하여 평가방법을 달리 적용함 (총 9개 지표)

### 2) 평가방법

- 목표값 산출식
  - 다음과 같은 목표값 설정 계수 공식에 의거 산출함

$$\text{지표 목표값} = \text{전년도 지표 실적값} \times \left(1 + \frac{\text{지표 상승률}}{100}\right)$$

여기서,

$$\text{지표 상승률} = 0.1 \times \text{순위값} + 0.005 \times (\text{순위값})^2$$

- 지표별 순위를 확인할 수 있는 지표
  - 지표 순위별로 목표상승률을 차등 적용함(0~7.5% 상승률 적용)
- 지표별 순위를 확인할 수 없는 지표 : 중간순위인 15위 상승률(2.6%) 적용
- 단, 비교 대상 대학원 혹은 특수대학원 모집단이 30개가 되지 않을 경우, 30개 모집단 대비 추출 모집단 규모의 정률 비교를 통한 순위값 산정
- 달성률 산출 공식
  - 기본수식

구 분	수 식
㉠ 실적값 ≤ 목표값	○ 달성률 = $\frac{\text{실적값}}{\text{목표값}} \times 100$
㉡ 실적값 > 목표값 Max [수식,120]	

- 추가수식 : 지표값이 적을수록 좋은 지표

구 분	수 식
㉠ 목표값 ≤ 실적값	○ 달성률 = $\frac{\text{목표값}}{\text{실적값}} \times 100$
㉡ 목표값 > 실적값 Max [수식,120]	

3) 지표 및 지표별 배점

영역	지표명	배점		비고
		일대	항공경영	
1. 교육	1-1 취업률	40		대외
	1-2 신입생 충원율	30	40	대외
	1-3 재학생 충원율	20	30	대외
	1-4 중도 포기율	20	30	대외
	1-5 전임교원 강의 담당 비율	20	30	대외
	1-6 강의평가점수	20	30	대내
	1-7 재학생 만족도	20	40	대내
	소 계	170	200	
2. 국제화	2-1 외국인 학생비율(학위목적)	20	0	대외
	2-2 영어강좌비율	10	0	대내
	소 계	30	0	
합 계		200	200	

## IV. 평가 결과

### 1. 대학평가 결과

평가영역	평가지표	구분	배점	지표값	목표값	달성률	평가점수
1.교육 (30점)	1-1 취업률	대외	40	81.90	83.90	97.62	39.05
	1-2 강의평가점수(평균)	대내	15	93.46	95.00	98.38	14.76
	1-3 현장실습 참여 학생비율	대외	15	0.17	1.26	13.50	2.03
	1-4 재학생 충원율	대외	15	116.90	128.68	90.84	13.63
	1-5 중도 포기율	대외	20	2.20	2.10	95.45	19.09
	1-6 재학생의 대학 만족도	대내	20	3.26	3.25	100.42	20.08
	1-7 창업교육비율	대외	15	1.91	2.90	65.97	9.90
	<b>소 계</b>		<b>140</b>			<b>84.66</b>	<b>118.53</b>
2.연구 (50점)	2-1 교수당 SCI급/SCOPUS 학술지 게재 수	대외	40	0.3934	0.3254	120.00	48.00
	2-2 교수당 연구재단등재지 (후보지 포함) 게재 수	대외	25	0.3873	0.3590	107.88	26.97
	2-3 교수당 교내연구비 수혜실적	대외	10	2,539.5	4,133.6	61.44	6.14
	2-4 교수당 교외연구비 수주실적	대외	35	149,531.0	137,215.3	108.98	38.14
	2-5 교수당 저서 수	대외	10	0.0566	0.0345	120.00	12.00
	2-6 기술이전 건수 및 수입료	대외	10	0.09/ 1,031.76	0.03/ 813.35	120.00	12.00
	2-7 국내 및 해외 특허등록 실적	대외	10	0.2237	0.4445	50.33	5.03
	<b>소 계</b>		<b>140</b>			<b>105.92</b>	<b>148.29</b>
3.국제화 (40점)	3-1 파견 교환학생 비율	대외	10	0.41	0.86	47.81	4.78
	3-2 유치 교환학생 비율	대외	5	1.19	1.58	75.03	3.75
	3-3 외국인 학생비율(학위목적)	대외	10	0.85	0.52	120.00	12.00
	3-4 외국인 전임교원 비율	대외	5	7.24	11.05	65.50	3.27
	3-5 영어강좌 비율	대내	10	5.83	4.96	117.64	11.76
	<b>소 계</b>		<b>40</b>			<b>88.93</b>	<b>35.57</b>
4.대학재정 및교육여건 (80점)	4-1 전임교원 확보율	대외	10	64.96	74.96	86.66	8.67
	4-2 전임교원 강의비율	대외	5	70.63	65.47	107.88	5.39
	4-3 강의규모의 적절성	대외	5	30.45	35.18	86.55	4.33
	4-4 학생1인당장학금	대외	10	3,554.4	3,053.8	116.39	11.64
	4-5 교사확보율	대외	10	102.0	101.87	100.13	10.01
	4-6 기숙사 수용률	대외	5	17.30	11.90	120.00	6.00
	4-7 학생 1인당 자료구입비	대외	5	129.90	138.16	94.02	4.70
	4-8 학생1인당 교육비	대외	10	19,558.7	18,112.4	107.99	10.80
	4-9 총수입 대비 등록금 비율	대외	10	34.83	41.26	118.45	11.84
	4-10 총수입 대비 기부금액 비율	대외	10	1.32	1.24	106.37	10.64
	<b>소 계</b>		<b>80</b>			<b>105.03</b>	<b>84.02</b>
<b>합 계</b>			<b>400</b>			<b>96.60</b>	<b>386.41</b>

- 400점 만점에 386.41점으로 달성률 96.6%를 보였으며 전년도의 90.7%에 비교하여 큰 폭의 개선이 이루어졌다. 특히 연구영역이 지난 해 가장 낮은 달성률(80.7%)을 보였으나 금년도에는 105.92%의 괄목할만한 성과를 보인 점을 주목할 필요가 있다. 이는 교원업적평가의 강화와 동반하여 인센티브 제도의 개선이 효과를 본 것으로 유추할 수 있으며 향후 대학 정책 방향에 시사하는 바가 크다.
- 반면에 교육영역(창업교육비율 제외 시), 취업률, 국제화, 대학재정 및 교육여건 영역에서는 미소하지만 지표값이 하락하였다. 특히, 교육영역에서의 현장실습 참여 학생비율, 창업 교육비율, 국제화영역에서의 과건 교환학생 비율, 대학재정 및 교육여건 영역에서의 학생 1인당 장학금과 학생 1인당 교육비 등 중요한 지표값의 하락은 우려할만하다.
- 각 영역별 평가지표에 대한 주요 분석내용은 다음과 같으며, 이에 대한 개선 노력이 필요할 것으로 판단된다.

구 분	주요내용
교 육	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 현장실습참여 학생비율과 창업교육비율이 크게 하락한 원인에 대한 분석과 대책 수립이 요구됨</li> <li>○ 취업률, 재학생충원율, 재학생만족도 지표가 조금씩 하락했는데 향후 이러한 추세가 계속되지 않도록 분석과 대책 수립이 요구됨</li> </ul>
연 구	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ SCI/SCOPUS 논문, 교외 연구비, 저서수, 국내외 특허 등 4개 지표가 목표를 초과달성 하였음. 하지만 연구재단 논문과 교내 연구비의 달성률이 낮음</li> </ul>
국제화	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 국제화 영역은 전체적인 달성률은 100% 이상으로 달성률이 높으나, 전반적으로 수치값이 낮아 국제화를 위해 노력이 요구됨</li> </ul>
대학재정 및 교육여건	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 전임교원확보, 강의규모의 적절성 개선, 교사확보율 개선, 학생 1인당 자료구입비의 증가 등을 위한 꾸준한 노력이 필요함</li> <li>○ 기부금을 확대할 수 있도록 체계적인 방안 수립과 실행이 필요함</li> </ul>

## 2. 대학원평가 결과

구분	평가 영역	평가지표	배점	지표값	목표값	달성률	평가점수
일반대 학원	1.교육 (170점)	1-1. 취업률	40	88.90	87.20	101.95	40.78
		1-2. 신입생 충원율	30	69.3	91.81	75.49	22.65
		1-3. 재학생 충원율	20	77.90	90.18	86.38	17.28
		1-4. 중도 포기율	20	7.7	6.04	78.42	15.68
		1-5. 전임교원 강의담당비율	20	83.20	85.08	97.79	19.56
		1-6. 강의평가점수	20	94.48	95.00	99.44	18.89
		1-7. 재학생만족도	20	3.82	3.82	100.09	20.02
		소 계	170			91.09	154.85
	2.국제화 (30점)	2-1. 외국인학생비율	20	3.20	3.55	90.20	18.04
		2-2. 영어강좌비율	10	7.94	6.60	120.33	12.00
소 계		30			101.14	30.04	
합 계			200			92.44	184.89

구분	평가 영역	평가지표	배점	지표값	목표값	달성률	평가점수
특수대 학원	1. 교육 (200점)	1-2. 신입생 충원율	40	109.5	48.60	225.31	48.00
		1-3. 재학생 충원율	30	96.8	93.02	104.06	31.22
		1-4. 중도 포기율	30	3.3	3.00	90.91	27.27
		1-5. 전임교원 강의담당비율	30	53.8	53.04	101.43	30.43
		1-6. 강의평가점수	30	96.68	94.05	102.79	30.84
		1-7. 재학생만족도	40	3.68	3.81	96.79	38.72
		합 계	200			103.24	206.47

- 일반대학원의 교육영역의 경우 일부 대외지표에서 목표치는 물론 지난해 수치에도 못 미치는 결과를 얻었으며, 특히 신입생 충원율, 중도포기율의 경우 장기적으로 대학원 활성화를 위해서 반드시 개선할 필요가 있다. 취업률은 목표치를 달성하였으나 중요지표인 만큼 지속적인 관리가 필요하다.
- 일반대학원 국제화 영역에서는 외국인 학생 비율이 지난해 수치보다 감소했으며, 장기적인 학령인구의 감소를 감안할 때 국외홍보 강화, 영어강의 확대 등 외국인 학생을 유치하기 위한 노력이 필요하다.
- 특수대학원의 대부분의 지표에서 목표치를 초과 달성하였으며, 신입생 충원율 유지를 위해 연도별 분석이 필요할 것이다.

## V. 활용 방안

### 1. 자체평가 결과 활용 방안

#### 1) 교육부 권장 활용 방안

- 장단기 대학발전계획 수립에 반영
- 대학특성화전략 수립에 반영
- 교내 우수단위 포상에 반영
- 예산 배분에 반영
- 대학 행정체계 개선에 반영
- 업적이나 직무평가에 반영

#### 2) 대학 비전 달성을 위한 활용

- 대학특성화사업 등 외부 지원 사업비의 선정과 배분에 활용
- 사업별 사업계획서(교비 예산) 선정과 배분에 활용
- 각 단과대학, 학부(과), 대학행정조직, 부속 및 부설기관의 평가 모형 개발에 대한 기준으로 활용

### 2. 향후 추진과제 및 제언

#### 1) 향후 추진과제

- 대학자체평가에서 제시한 각 지표별 목표값을 달성하기 위한 행·재정적 지원체계 구축
- 단과대학, 학부(과)별 자체평가 추진을 위한 계획 수립 및 시행
- 대학발전 세부 전략과 대학자체평가에서 제시한 지표값 간의 상관관계를 체계화함으로써 정량적인 검증시스템 구축

#### 2) 제언

- 평가방법에 대한 신뢰성이나 형평성을 개선하려는 지속적인 노력을 통해, 공정하고 객관적인 평가 문화가 정착될 필요가 있음
- 자체평가에서 제시된 각종 평가지표와 목표값을 대학의 장단기 발전계획이나 사업계획서의 내용과 연계시켜 지속적으로 개선하는 시스템을 구축하여 대학의 비전을 효과적으로 달성하도록 유도할 필요가 있음
- 목표값 달성을 위하여 필요한 노력과 비용을 연도별로 산출하고 중요도에 따라 한정된 재원을 선택적으로 집중하는 전략을 수립할 필요가 있음
- 구성원의 자발적 참여와 효과를 극대화하기 위하여 성과 보상 시스템을 제도화하고 운영할 필요가 있음
- 대학교육 환경과 사회의 요구 변화에 따라 평가지표가 대학의 교육목표에 부합되고 목표값의 설정이 대학의 종합적인 경쟁력을 끌어올릴 견인차 역할을 할 수 있도록 지속적인 개선이 필요함

## VI. 총평

본교는 2009년 1월 1일 시행된 「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」에 따라 2009년도에 처음으로 대학자체평가를 실시하기 시작했다. 이후 대학기관평가인증의 평가항목을 기준으로 2010년부터 1년 주기로 대학자체평가를 실시해왔다. 2015년도에 대학자체평가를 총괄하는 대학평가 뿐만 아니라 학부(과) 평가를 추가로 실시해 대외경쟁력 강화를 도모하고자 하였다. 그러나 최근 학령인구감소에 대비한 정부의 대학구조개혁평가와 더불어 언론기관과 대학특성화사업 등에서 대학평가가 한층 더 강화되고 있는 실정이다.

이러한 사회적 요구에 부합하고 대학환경에 적응하기 위해 본교에서는 기획처 주관 하에 대학자체평가위원회(기획·연구위원회와 평가·검증위원회, 예산평가팀)를 구성하여 자체평가를 실시하였다. 기획·연구위원회에서는 기본방향 및 전략을 수립하고 평가편람 작성했으며, 예산평가팀에서는 평가지표별 관련 자료를 산출하고 자료 수립 및 정리했다. 또 평가·검증위원회에서는 자체평가를 실시하고 최종 결과보고서를 작성했다. 본 결과보고서에 현재 우리 대학의 모습과 위상이 담겨져 있으며, 앞으로 우리의 미래의 모습을 판단할 수 있는 근거 자료로도 활용할 수 있을 것이다. 그러므로 본 자체평가를 통해 현재 우리의 위치를 진단하고 파악함으로써, 대내적으로는 모든 대학 구성원들이 발전적 지표로 활용하고 대외적으로는 본교의 참다운 모습을 드러내 궁극적으로 학교를 크게 발전시키는 계기로 삼아야 한다.

올해 대학 평가는 2015년 실시했던 대학평가와 학부(과)평가뿐만 아니라 대학원평가를 추가해 진행했다. 대학 평가의 경우, 교육, 연구, 국제화, 대학재정 및 교육여건 등 총 4개 영역에서 29개 지표를 선정(총점 400점)하여 평가 기준을 정하였다. 2015년도와 비교하여 다른 점은 전임교원 1인당 학생수를 삭제하고, 전임교원강의비율과 강의 규모의 적절성을 신설함으로써 1개 지표를 추가했다. 평가방법은 목표값 대비 지표별 달성률에 따라 평가 점수를 부여하는 방식을 적용하였으며, 중앙일보평가 1~50위 대학을 모집단으로 하고 해당 지표의 순위로 목표값을 설정하였다. 또한, 정보공시에서 확인 가능 지표와 불가능 지표로 구분하여 평가방법을 달리 적용하였다.

대학평가에서 교육 영역은 작년과 동일하게 총 7개의 지표에 의해 평가되었으며, 이 중 취업률은 97.62%, 강의평가점수(평균)은 98.38%, 중도 포기율은 95.45%, 재학생의 대학 만족도는 100% 이상의 달성률을 보였다. 그러나 현장실습 참여 비율은 달성률이 13.50%로 저조해서 향후 학생들에게 현장을 경험할 수 있는 교육프로그램과 기회를 발굴해야 한다. 특히 대내적인 지표인 강의평가점수와 재학생의 대학 만족도에서 높은 평가점수를 받은 것은 고무적인 일이나 대외적인 지표에서 현장실습 참여 학생비율과 창업교육비율이 저조한 것은 학교차원에서 제도적인 보완이 필요하다. 최근 대학특성화사업, 대학구조개혁평가 등에서 계열별로 취업률을 산출하고 있는데도 불구하고 취업률이 높은 것은 타 대학에 비해 상당한 강점으로 작용하겠지만 높은 취업률을 유지하기 위해 보다 더 노력해야 할 것으로 판단된다.



대학평가에서 연구 영역은 전체 148.29점(140점 만점)을 달성하여 좋은 성과를 나타냈으며, 특히 지난 2015년도 147점에 비해 비슷한 수준을 유지하였다. 평가지표에서 교수 당 SCI/SCOPUS급 학술지 게재 수, 교수 당 연구재단등재지 게재 수, 교수 당 교외 연구비 수주실적, 교수 당 저서 수, 기술이전 건수 및 수입료 등은 목표를 초과 달성하였다. 그러나 교수 당 교내연구비 수혜실적, 국내 및 해외 특허 등록 실적 부분은 목표달성에 미흡했다. 특히 국내 및 해외 특허 등록 실적은 달성률 50.33%로 7개 부문 중 가장 낮았다. 따라서 교내 연구비를 확대할 뿐만 아니라 특허 출원이 가능한 연구를 지원하는 방안을 모색하는 게 바람직하다고 볼 수 있다.

대학평가에서 국제화 영역은 파견 교환학생 비율, 유치 교환학생 비율, 외국인 전임교원 비율 등에서 낮은 점수를 보였지만 외국인 학생 비율과 영어강좌 비율에서 100%이상의 달성률을 보였다. 그렇지만 아직도 국제화부분에서 전국 대학을 비교하여서는 미흡한 수준을 보이고 있다. 따라서 다양한 방법으로 해외 교류를 활성화하기 위해서 다양한 네트워크를 개발하고 적극적인 홍보활동을 통하여 우리 대학의 특성화된 장점을 부각시킬 적극적인 대처가 필요하다.

대학평가에서 대학재정 및 교육여건 영역에서 측정된 10개 지표 중 전임교원 확보율, 강의규모의 적절성, 학생1인당 자료구입비등 3개의 지표는 다소 미흡한 수준으로 평가되었으며, 나머지 7개 지표는 100%이상의 달성률을 보였다. 따라서 대학 재정 부족으로 인해 어려움이 있겠지만 대학 차원의 장기적인 목표를 가지고 과감하게 전임교원을 확보율을 높여 강의규모를 줄이는 것이 무엇보다도 중요하다. 학생 1인당 자료구입비는 다소 미흡하지만 지속적으로 관심을 가지고 필요한 지원을 할 수 있도록 노력을 기울여야 할 것이다.

종합적으로 정리하자면 먼저 대학평가 결과에 있어서, 총 400점 배점에 386.41점 수준으로 2015년 대비 비슷한 달성률(96.60%)을 보였다. 본교는 타 대학 대비 취업률, 강의평가 및 중도포기율, 재학생 만족도 등에서 상당히 우수하므로 교육의 질이 상당히 높다는 것을 알 수 있었다. 또 교수 교외연구비 수주액도 매우 높지만 국제화 영역이 가장 부족하므로 이를 개선하기 위한 노력이 요구된다.

2016년부터 대학원평가를 신설하였으며 각 대학원별로 교육과 국제화 영역에서 9개 지표를 선정하였다. 일반대학원 교육영역의 7개 지표에서 일부의 대외지표에서 만족할만한 결과를 얻지 못했으며, 특히 신입생 충원율, 중도포기율의 경우 장기적으로 대학원 활성화를 위해서 반드시 개선할 필요가 있다. 일반대학원 국제화 영역에서는 외국인 학생 비율이 지난해 수치보다 감소한 결과를 얻었으며, 장기적인 학령인구의 감소를 감안할 때 국외홍보 강화, 영어강의 확대 등 외국인 학생을 유치하기 위한 노력이 필요하다. 특수대학원의 경우 국제화 영역은 평가하지 않았으며, 교육 영역 7개 지표에서 대부분의 지표에서 목표치를 초과 달성하였으며, 신입생 충원율 유지를 위해 연도별 분석이 필요할 것이다.

끝으로 본교는 대학평가 결과 명품 교육을 시키고 교외연구비를 많이 수주하여 연구의 질도 높이고 있는 항공우주 특성화대학임에는 틀림없다. 모든 대학 구성원들이 일치단결

하여 명품 교육과 연구에 박차를 가해 장차 항공우주산업의 미래를 이끌어갈 인재 양성에 노력해야 할 것이다.