

2017년도  
「대학 자체평가 결과보고서」

2018. 1.

v1.0

한국항공대학교

# 목 차

I. 대학자체평가 실시 배경 및 목적 .....	1
II. 대학자체평가 추진체계 및 절차 .....	4
III. 평가지표 및 평가방법 .....	5
1. 대학평가 지표 및 산출식 .....	5
3. 대학원평가 지표 및 산출식 .....	7
IV. 평가 결과 .....	9
1. 대학 평가 결과 .....	9
3. 대학원평가 결과 .....	11
V. 활용 방안 .....	12
VI. 총평 .....	13

## I. 대학자체평가 실시 배경 및 목적

현재의 대학자체평가는 2007년 10월 17일의 「고등교육법」 개정과 2008년 6월 20일의 「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」이 입법 예고되고, 2009년 1월 1일 「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」이 시행됨으로써 현재와 같은 대학자체평가 제도를 실시하게 되었다. 우리 대학은 2009년부터 자율적으로 개발한 모형에 따라 대학자체평가를 2년간 실시한 바 있다. 이후 2011년부터 2013년까지 3년간은 정부의 대학기관평가인증 1주기 평가를 대비하여 대학기관평가인증의 평가항목을 대상으로 대학자체평가를 실시하였다. 한편 최근 중앙일보평가, QS-조선일보평가 등 언론기관의 평가와 정부의 대학특성화사업 등 각종 재정지원사업 등에서 대학의 정량지표를 중요시하고, 특히, 학령인구감소에 대비한 정부의 대학구조개혁평가 등에서 대학평가를 가속화하고 있는 실정이다.

이러한 사회적·시대적 요구에 따라 대학자체평가 범위를 총괄적인 대학평가는 물론 학부(과)와 대학원 평가제도를 병행함으로써 각 학부(과)와 대학원의 자체 경쟁력을 제고하고 동시에 대학 발전을 위한 토대를 마련할 필요가 대두되었다. 이런 사회적·시대적 요구에 부합하고자 과거 실시한 평가지표를 바탕으로 각종 대외적 평가 요소를 고려하여 우리 대학에 적합한 핵심지표들을 개발하였고 이를 바탕으로 2017년도 평가를 실시하였다.

### 1. 평가의 필요성

#### 1) 교내

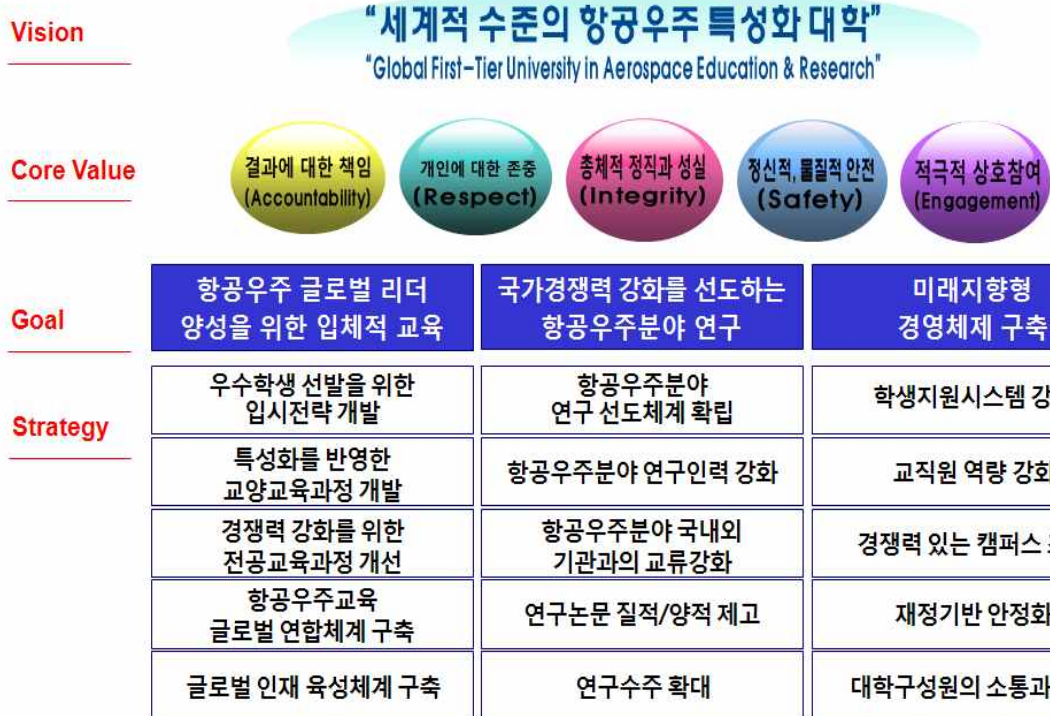
- 객관적 데이터에 근거한 우리 대학의 현 위상 확인
- 과거 정책 및 장단기 발전전략에 대한 문제점 파악 및 개선방향 제시
- 고정관념을 탈피하여 유연하고 창의적인 대학 운영 시스템의 촉발 계기
- 정확한 평가에 기반을 둔 학교 운영 시스템 정착
- 대학, 대학원, 학부(과), 부속 및 부설기관의 성과 측정, 관리를 통한 학교 전체 성과 향상
- 본교의 장단기 발전전략의 비전과 목표 달성에 기여

#### 2) 교외

- 교육 수요자에 대한 대학 교육의 질적 보증 체제 확보로 학교 이미지 강화
- 대학 질적 수준 제고를 통한 각종 외부평가에 대비한 상시 대비 체제 구축
- 자가 진단 및 평가 시스템의 정착을 통한 대학의 대외 경쟁력 제고

### 2. 대학발전계획과의 연계성

- 본교의 장기발전계획인 'KAU Vision 2020 발전전략'에서 제시된 바, 국내 최고의 항공우주 특성화 대학을 넘어 'Global First-Tier University in Aerospace Education & Research'를 지향하는 비전의 달성을 위한 전략적 지표를 반영하였음



- 이에 따라 학부(과) 또는 대학에서 필요로 하는 지표를 장단기 전략과 연계된 주요 지표를 고려하여 선정하였으며, 각 지표별로 필요성, 시급성, 적절성, 효율성, 가능성 등을 반영하고 고려하여 지표를 선정하였음
- 본교의 장기발전계획의 SWOT 분석을 기초로 장점(Strength)을 나타내는 지표는 대학의 비전을 달성하는 전략지표로, 약점(Weakness)을 나타내는 지표는 대학의 사회적 책무와 학생들에 대한 교육서비스 품질의 향상을 위한 성과지표로 각각 활용하였음

### 3. 평가 실시 근거 및 실시 주기

- 2007. 10. 17 : 「고등교육법」 개정(법률 제8638호, 2008. 4.18 시행)에 따라 동법 제11조의 2 제1항에서 위임한 자체평가 시행 및 결과의 공개
- 2008. 6. 20 : 「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」 제정(안) 입법 예고
- 2009. 1. 1 : 「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」 시행
- 대학은 필요에 의하여 자체평가를 계획하고 시행할 수 있으나 최소 2년 내 1회 이상의 자체평가 시행
- 2010년부터는 1년 주기로 실시 (대학정보공시는 2년에 1회 공시)

### 4. 평가의 목적 및 내용

#### 1) 평가의 목적

- 기존 대학정보공시, 대학종합평가, 타 대학자체평가, 중앙일보와 조선일보의 대학평가에 대한 분석과 본교의 장기발전전략인 ‘KAU VISION 2020 발전전략’, 연도별 ‘KAU 사업계획서’를 연계한 교육, 연구, 국제화 등의 분야에서 대학평가지표를 개

발하고 이를 기준으로 대학 전반의 실적을 자체적으로 평가하여 대학의 비전을 달성하는데 기여하고자 함

- 객관적 데이터 분석을 근거로 현 위상을 확인하고, 이에 따른 과거 정책 및 장단기 발전전략상의 문제점을 파악하여 긍정적인 방향으로의 개선 유도
- 나아가 고정관념을 탈피하여 유연하고 창의적인 대학 운영 시스템을 촉발시킴
- 대학 구성원의 각종 창의적이고 혁신적인 아이디어를 발굴하고 확산하여 대학 전체의 균형적, 질적 발전을 도모함
- 공정하고 객관적인 평가와 포상에 의한 대학 구성원의 경쟁을 유도하여 대학 내 성과문화를 확산하고 대학 발전에 기여함
- 2015학년도부터 각 대학원별로 자체평가를 매년 실시하여 대학원 교육의 질적 향상을 도모하고자 함

## II. 대학자체평가 추진체계 및 절차

### 1. 평가 추진 내용

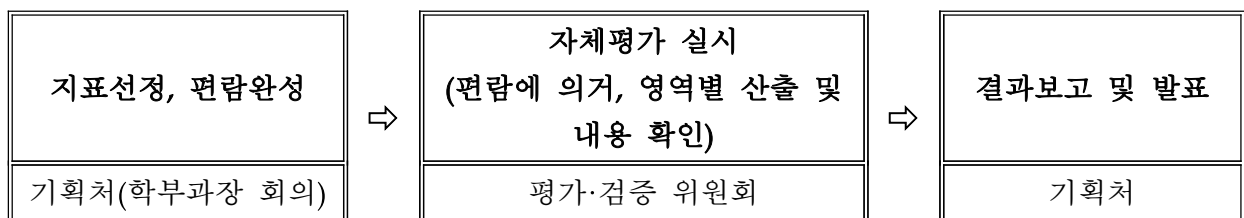
- 체계적이고 효율적인 자체평가방안 수립과 원활한 평가실시를 위하여 기획처 주관 하에 학부과장회의에서 평가 기본방향과 평가지표를 설정하고 평가·검증위원회를 구성하여 자체평가를 실시함
- 기획처 예산평가팀은 자체평가의 제반 업무를 담당하며 자체평가실무위원회를 구성하여 지표별 평가자료를 준비하고 평가자료를 관리하며 평가결과를 피드백하여 활용하는 업무를 담당함

### 2. 평가 추진경과

- 대학자체평가 실시 계획 보고 및 위원회 구성 : '17. 10
- 대학자체평가 평가편람 작성 및 학부과장 회의 보고 : '17. 11
- 평가·검증위원회 대학자체평가 실시 및 평가결과보고서 작성 : '17. 12 ~ '18. 1

구분	주요업무	위원 구성										
학부과장회의	- 기본방향 및 전략 수립 - 평가편람 완성	각 학부과장										
평가·검증위원회	- 자체평가 실시 - 결과보고서 작성	- 위원장 : 전창수 교수(항공우주및기계공학부) - 위 원 : <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <thead> <tr> <th>소속</th> <th>성명</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>소프트웨어학과</td> <td>김철기</td> </tr> <tr> <td>항공전자정보공학부</td> <td>이동준</td> </tr> <tr> <td>항공운항학과</td> <td>장재호</td> </tr> <tr> <td>항공교통물류학부</td> <td>최동현</td> </tr> </tbody> </table>	소속	성명	소프트웨어학과	김철기	항공전자정보공학부	이동준	항공운항학과	장재호	항공교통물류학부	최동현
소속	성명											
소프트웨어학과	김철기											
항공전자정보공학부	이동준											
항공운항학과	장재호											
항공교통물류학부	최동현											
예산평가팀	- 평가지표별 관련자료 산출 - 자료 수립 및 정리	- 예산평가팀										

### 3. 평가 절차



### Ⅲ. 평가지표 및 평가방법

#### 1. 대학평가 지표 및 산출식

##### 1. 대학평가

###### 1) 지표 선정 및 기준 설정의 기본 방향

- 목표값 대비 지표별 달성률에 따라 평가점수를 부여함
- 중앙일보평가 1~50위 대학을 모집단으로 하고 해당 지표의 순위로 목표값을 설정함
- 정보공시에서 확인 가능 지표와 불가능 지표로 구분하여 평가방법을 달리 적용함 (총 27개 지표)

###### 2) 평가방법

- 목표값 산출식
  - 다음과 같은 목표값 설정 계수 공식에 의거 산출함

$$\text{지표 목표값} = \text{전년도지표 실적값} \times \left(1 + \frac{\text{지표 상승률}}{100}\right)$$

여기서,

$$\text{지표 상승률} = 0.1 \times \text{순위값} + 0.005 \times (\text{순위값})^2$$

- 지표별 순위를 확인할 수 있는 지표
  - 지표 순위별로 목표상승률을 차등 적용함
    - 지표순위 1~10위 : 순위값=0 (기준값 대비 지표 상승률=0)
    - 지표순위 11~50위 : 순위값=지표순위 (1.7~17.5% 상승률 적용)
- 지표별 순위를 확인할 수 없는 지표
  - 지표순위 11~50위의 중간순위인 30위 상승률(7.5%) 적용
    - ※ 파견 교환학생 수와 같이 단위가 인원인 경우 목표값에 소수점이 생기지 않도록 조정함
    - ※ 공식에 의거 산출된 목표값 달성이 현실적으로 문제가 있을 경우 기획·연구위원회 영역별 담당 연구위원이 목표 상승률을 조정할 수 있음
- 달성률 산출 공식
  - 기본수식

구 분	수 식
㉠ 실적값 ≤ 목표값	○ 달성률 = $\frac{\text{실적값}}{\text{목표값}} \times 100$
㉡ 실적값 > 목표값 Max [수식,120]	

- 추가수식 : 지표값이 적을수록 좋은 지표

구 분	수 식
㉠ 목표값 ≤ 실적값	○ 달성률 = $\frac{\text{목표값}}{\text{실적값}} \times 100$
㉡ 목표값 > 실적값 Max [수식,120]	

### 3) 지표 및 지표별 배점

영역	지표명	배점	비고
1. 교육	1-1 취업률	40	대외
	1-2 강의평가점수(평균)	15	대내
	1-3 현장실습 참여 학생비율	15	대외
	1-4 재학생 충원율	15	대외
	1-5 중도 포기율	20	대외
	1-6 재학생의 교육 만족도	20	대내
	1-7 창업교육비율	15	대외
	소 계		140
2. 연구	2-1 교수당 SCI급/SCOPUS 학술지 게재 수	40	대외
	2-2 교수당 연구재단등재지(후보포함) 게재 수	25	대외
	2-3 교수당 교내 연구비 수혜실적	10	대외
	2-4 교수당 교외 연구비 수주실적	35	대외
	2-5 교수당 저서 수	10	대외
	2-6 교수당 기술이전 건수 및 수입료	10	대외
	2-7 교수당 국내 및 해외 특허 등록 실적	10	대외
	소 계		140
3. 국제화	3-1 파견 교환학생 수 비율	10	대외
	3-2 유치 교환학생 수 비율	5	대외
	3-3 외국인 학생비율(학위목적)	10	대외
	3-4 외국인 전임교원 비율	5	대외
	3-5 영어강좌 비율	10	
소 계		40	
4. 대학재정 및 교육여건	4-1 전임교원 확보율 (재학생 기준)	15	대외
	4-2 전임교원 강의 담당 비율	10	대외
	4-3 강의규모의 적절성	5	대외
	4-4 학생1인 당장학금	15	대외
	4-5 교사확보율	10	대외
	4-6 기숙사 수용률	5	대외
	4-7 학생1인당 자료구입비	5	대외
	4-8 학생1인당 교육비	15	대외
소 계		80	
합 계		400	

※ 2016년도 대비 주요 변경 사항

- '총수입 대비 등록금 비율', '총수입 대비 기부금액 비율' 지표 제외



## 2. 대학원 평가

### 1) 지표 선정 및 기준 설정의 기본 방향

- 목표값 대비 지표별 달성률에 따라 평가점수를 부여함
- 중앙일보평가 1~30위 대학의 ‘일반대학원’ 및 ‘특수대학원 중 경영계열 대학원 (대학별 1개)’ 을 모집단으로 설정하고 해당 지표의 순위로 목표값을 설정함
- 정보공시에서 확인 가능 지표와 불가능 지표로 구분하여 평가방법을 달리 적용함 (총 9개 지표)

### 2) 평가방법

- 목표값 산출식
  - 다음과 같은 목표값 설정 계수 공식에 의거 산출함

$$\text{지표 목표값} = \text{전년도 지표 실적값} \times \left(1 + \frac{\text{지표 상승률}}{100}\right)$$

여기서,

$$\text{지표 상승률} = 0.1 \times \text{순위값} + 0.005 \times (\text{순위값})^2$$

- 지표별 순위를 확인할 수 있는 지표
  - 지표 순위별로 목표상승률을 차등 적용함(0~7.5% 상승률 적용)
- 지표별 순위를 확인할 수 없는 지표 : 중간순위인 15위 상승률(2.6%) 적용
- 단, 비교 대상 대학원 혹은 특수대학원 모집단이 30개가 되지 않을 경우, 30개 모집단 대비 추출 모집단 규모의 정률 비교를 통한 순위값 산정
- 달성률 산출 공식
  - 기본수식

구 분	수 식
㉠ 실적값 ≤ 목표값	○ 달성률 = $\frac{\text{실적값}}{\text{목표값}} \times 100$
㉡ 실적값 > 목표값 Max [수식,120]	

- 추가수식 : 지표값이 적을수록 좋은 지표

구 분	수 식
㉠ 목표값 ≤ 실적값	○ 달성률 = $\frac{\text{목표값}}{\text{실적값}} \times 100$
㉡ 목표값 > 실적값 Max [수식,120]	

### 3) 지표 및 지표별 배점

영역	지표명	배점		비고
		일대	항공경영	
1. 교육	1-1 취업률	40		대외
	1-2 신입생 충원율	30	40	대외
	1-3 재학생 충원율	20	30	대외
	1-4 중도 포기율	20	30	대외
	1-5 전임교원 강의 담당 비율	20	30	대외
	1-6 강의평가점수	20	30	대내
	1-7 재학생 만족도	20	40	대내
	소 계	170	200	
2. 국제화	2-1 외국인 학생비율(학위목적)	20	0	대외
	2-2 영어강좌비율	10	0	대내
	소 계	30	0	
합 계		200	200	

## IV. 평가 결과

### 1. 대학평가 결과

평가영역	평가지표	구분	배점	지표값	목표값	달성률	평가점수
1.교육 (30점)	1-1 취업률	대외	40	83.00	81.90	101.34	40.54
	1-2 강의평가점수(평균)	대내	15	93.49	95.00	99.47	14.92
	1-3 현장실습 참여 학생비율	대외	15	0.44	0.19	224.20	18.00
	1-4 재학생 충원율	대외	15	118.3	124.32	95.16	14.27
	1-5 중도 포기율	대외	20	2.40	2.16	89.91	17.98
	1-6 재학생의 대학 만족도	대내	20	3.15	3.50	89.88	17.98
	1-7 창업교육비율	대외	15	15.63	2.00	799.50	18.00
	<b>소 계</b>		<b>140</b>			<b>101.21</b>	<b>141.69</b>
2.연구 (50점)	2-1 교수당 SCI급/SCOPUS 학술지 게재 수	대외	40	0.3686	0.4313	85.47	34.19
	2-2 교수당 연구재단등재지 (후보지 포함) 게재 수	대외	25	0.3389	0.4439	76.33	19.08
	2-3 교수당 교내연구비 수혜실적	대외	10	1,515.3	2,910.9	52.06	5.21
	2-4 교수당 교외연구비 수주실적	대외	35	118,591.3	149,531.0	79.31	27.76
	2-5 교수당 저서 수	대외	10	0.0391	0.0655	59.62	5.96
	2-6 기술이전 건수 및 수입료	대외	10	0.08 /1,839	0.096 /1,052	101.63	10.16
	2-7 국내 및 해외 특허등록 실적	대외	10	0.4110	0.2237	183.76	12.00
	<b>소 계</b>		<b>140</b>			<b>81.67</b>	<b>114.36</b>
3.국제화 (40점)	3-1 파견 교환학생 비율	대외	10	1.35	0.48	281.16	12.00
	3-2 유치 교환학생 비율	대외	5	1.09	1.31	82.90	4.14
	3-3 외국인 학생비율(학위목적)	대외	10	1.18	0.97	122.45	12.00
	3-4 외국인 전임교원 비율	대외	5	7.98	7.43	107.39	5.37
	3-5 영어강좌 비율	대내	10	6.31	6.27	100.69	10.07
	<b>소 계</b>		<b>40</b>			<b>109.83</b>	<b>43.58</b>
4.대학재정 및교육여건 (80점)	4-1 전임교원 확보율	대외	15	70.26	74.11	87.66	13.15
	4-2 전임교원 강의비율	대외	10	73.97	70.63	104.73	10.47
	4-3 강의규모의 적절성	대외	5	30.70	34.41	89.21	4.46
	4-4 학생1인당장학금	대외	15	3,717.8	3,554.4	104.60	15.69
	4-5 교사확보율	대외	10	102.60	119.85	85.64	8.56
	4-6 기숙사 수용률	대외	5	17.0	18.46	92.08	4.60
	4-7 학생 1인당 자료구입비	대외	5	131.60	137.21	95.91	4.80
	4-8 학생1인당 교육비	대외	15	20,300.2	19,558.7	103.79	15.57
	<b>소 계</b>		<b>80</b>			<b>96.63</b>	<b>77.30</b>
<b>합 계</b>			<b>400</b>			<b>94.23</b>	<b>376.93</b>

- 400점 만점에 376.93점으로 달성률 94.23를 나타나서, 전년도의 96.60%와 비교하여 다소 하락한 것으로 나타났다. 교육영역과 국제화영역에서는 달성률이 상승한 반면에, 연구와 대학재정에서 달성률이 100% 미만으로 떨어진 것이 주요 요인이었다.
- 2016년도에는 교원업적평가의 강화와 동반하여 인센티브 제도의 개선으로 연구영역에서 100% 이상의 달성률을 보였으나, 2017년도에는 연구영역에서 지표들의 목표값은 상승한 반면에, 우리 대학의 연구관련 실적은 2016년도 실적과 큰 차이가 없어, 달성률이 많이 감소(81.67%)하였다. SCI급/SCOPUS/학술등재지 학술지 게재, 교외연구비 수주실적 개선과 교수의 저서 활동을 독려할 수 있는 방안을 검토해야 할 것으로 보인다.
- 반면에 교육영역의 현장실습 참여 학생비율은 2016년도의 13.50%에서 2017년도에는 224.20%로, 창업교육비율은 2016년도의 65.97%에서 2017년도에는 799.50%로 괄목할 만한 성장이 이루어졌다. 국제화에서도 파견 교환학생 비율과 외국인 전임교원 비율에서 각각, 281.16%와 107.39%의 달성률을 이루어 크게 개선이 되었다. 취업률도 101.34%의 달성률을 이루어, 대학의 교육관련 분야들에 대한 대학 및 각 학부(과)의 제도적 개선과 교육의 질이 우수해졌음을 보여주고 있다. 재학생의 대학 만족도, 교사확보율, 장학금 확충을 높이기 위한 지속적인 노력이 필요하다.
- 각 영역별 평가지표에 대한 주요 분석내용은 다음과 같으며, 이에 대한 개선 노력이 필요할 것으로 판단된다.

구 분	주요내용
교 육	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 현장실습참여 학생비율과 창업교육비율의 지표값을 개선하는 대학 차원의 정책방향이 효과적이었음</li> <li>○ 중도 포기율, 재학생의 대학 만족도 지표도 대학 차원의 개선 방안을 모색하는 노력이 요구됨</li> </ul>
연 구	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기술이전과 특히 관련 지표를 제외하고는 SCI급/SCOPUS 논문, 연구재단 논문, 교내/외 연구비, 저서 수 5개 지표에서 달성률이 80% 이하임에 따라 대책 수립이 필요함</li> </ul>
국제화	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 국제화 영역은 전체적인 달성률은 100% 이상으로 높으나, 유치 교환학생 비율은 개선 대책을 수립해야 함</li> </ul>
대학재정 및 교육여건	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 전임교원 강의비율, 학생1인당 장학금/교육비는 지속적으로 개선이 이루어지고 있음</li> <li>○ 전임교원 확보, 강의규모 적절성, 교사 확보율, 기숙사 수용률, 학생1인당 자료구입비 등을 개선할 체계적인 방안 수립과 실행이 필요함</li> </ul>

## 2. 대학원평가 결과

구분	평가 영역	평가지표	배점	지표값	목표값	달성률	평가점수
일반대 학원	1.교육 (170점)	1-1. 취업률	40	87.9	88.90	98.88	39.55
		1-2. 신입생 충원율	30	78.9	72.50	108.83	32.65
		1-3. 재학생 충원율	20	74.1	83.74	88.49	17.70
		1-4. 중도 포기율	20	4.9	7.70	157.14	24.00
		1-5. 전임교원 강의담당비율	20	84.5	85.38	98.96	19.79
		1-6. 강의평가점수	20	93.05	96.94	97.95	19.59
		1-7. 재학생만족도	20	3.75	3.92	95.68	19.14
		소 계	170			101.42	172.42
	2.국제화 (30점)	2-1. 외국인학생비율	20	4.4	3.44	127.91	24.00
		2-2. 영어강좌비율	10	9.37	8.15	115.02	11.50
		소 계	30			118.33	35.5
합 계			200			103.96	207.92

구분	평가 영역	평가지표	배점	지표값	목표값	달성률	평가점수
특수대 학원	1. 교육 (200점)	1-2. 신입생 충원율	40	82.4	115.66	71.24	28.50
		1-3. 재학생 충원율	30	92.4	100.11	92.30	27.69
		1-4. 중도 포기율	30	4.0	3.21	80.33	24.10
		1-5. 전임교원 강의담당비율	30	68.8	55.35	124.30	36.00
		1-6. 강의평가점수	30	93.65	99.19	98.58	29.57
		1-7. 재학생만족도	40	4.01	3.81	105.35	42.14
		합 계	200				188

- 일반대학원의 교육영역의 경우, 2016년도 자체평가 분석에 의해 대학원 활성화를 위한 개선 방안을 시행하여, 신입생 충원율, 특히 중도 포기율은 개선이 되었다. 그러나, 나머지 지표들의 개선은 아주 미미한 수준이므로 지속적인 관리가 필요하다.
- 일반대학원 국제화 영역에서도, 2016년도 이후에 시행한 국외홍보 강화, 영어강의 확대 등 외국인 학생을 유치하기 위한 노력이 실효를 거두고 있음을 보여주었다. 앞으로도 이런 방향으로의 개선 노력을 유지하여, 향후 학령인구 감소로 예상되는 문제에 대처해야 할 것으로 판단된다.
- 특수대학원의 대부분의 지표에서 전임교원 강의담당비율과 재학생만족도를 제외하고는 모두 목표값을 달성하지 못하였다. 특히 신입생 충원율과 중도포기율을 개선하기 위한 홍보 및 교육과정 개선 등에 대한 노력이 요구된다.

## V. 활용 방안

### 1. 자체평가 결과 활용 방안

#### 1) 교육부 권장 활용 방안

- 장단기 대학발전계획 수립에 반영
- 대학특성화전략 수립에 반영
- 교내 우수단위 포상에 반영
- 예산 배분에 반영
- 대학 행정체계 개선에 반영
- 업적이나 직무평가에 반영

#### 2) 대학 비전 달성을 위한 활용

- 대학특성화사업 등 외부 지원 사업비의 선정과 배분에 활용
- 사업별 사업계획서(교비 예산) 선정과 배분에 활용
- 각 단과대학, 학부(과), 대학행정조직, 부속 및 부설기관의 평가 모형 개발에 대한 기준으로 활용

### 2. 향후 추진과제 및 제언

#### 1) 향후 추진과제

- 대학자체평가에서 제시한 각 지표별 목표값을 달성하기 위한 행·재정적 지원체계 구축
- 단과대학, 학부(과)별 자체평가 추진을 위한 계획 수립 및 시행
- 대학발전 세부 전략과 대학자체평가에서 제시한 지표값 간의 상관관계를 체계화함으로써 정량적인 검증시스템 구축

#### 2) 제언

- 평가방법에 대한 신뢰성이나 형평성을 개선하려는 지속적인 노력을 통해, 공정하고 객관적인 평가 문화가 정착될 필요가 있음
- 자체평가에서 제시된 각종 평가지표와 목표값을 대학의 장단기 발전계획이나 사업계획서의 내용과 연계시켜 지속적으로 개선하는 시스템을 구축하여 대학의 비전을 효과적으로 달성하도록 유도할 필요가 있음
- 목표값 달성을 위하여 필요한 노력과 비용을 연도별로 산출하고 중요도에 따라 한정된 재원을 선택적으로 집중하는 전략을 수립할 필요가 있음
- 구성원의 자발적 참여와 효과를 극대화하기 위하여 성과 보상 시스템을 제도화하고 운영할 필요가 있음
- 대학교육 환경과 사회의 요구 변화에 따라 평가지표가 대학의 교육목표에 부합되고 목표값의 설정이 대학의 종합적인 경쟁력을 끌어올릴 견인차 역할을 할 수 있도록 지속적인 개선이 필요함

## VI. 총평

본교는 2009년 1월 1일 시행된 「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」에 따라 2009년도에 처음으로 대학자체평가를 실시하기 시작했다. 이후 대학기관평가인증의 평가항목을 기준으로 2010년부터 1년 주기로 대학자체평가를 실시해왔다.

사회적 요구에 부합하고 대학환경에 적응하기 위해 본교에서는 기획처 주관 하에 대학 자체평가위원회(기획·연구위원회와 평가·검증위원회, 예산평가팀)를 구성하여 자체평가를 실시하였다. 2016년도까지 수행한 자체평가에서는 기획·연구위원회를 구성하여 기본방향 및 전략을 수립하고 평가편람을 작성했으며, 또 평가·검증위원회에서는 자체평가를 실시하고 최종 결과보고서를 작성했다. 본 결과보고서에 현재 우리 대학의 모습과 위상이 담겨져 있으며, 앞으로 우리의 미래의 모습을 판단할 수 있는 근거 자료로도 활용할 수 있을 것이다. 그러므로 본 자체평가를 통해 현재 우리의 위치를 진단하고 파악함으로써, 대내적으로는 모든 대학 구성원들이 발전적 지표로 활용하고 대외적으로는 본교의 참다운 모습을 드러내 궁극적으로 학교를 크게 발전시키는 계기로 삼아야 한다.

올해 대학 평가는 2017년도에 2016년도에 실시한 자체평가 범위에 의거하여, 대학평가와 대학원평가를 진행했다. 대학 평가의 경우, 교육, 연구, 국제화, 대학재정 및 교육여건 총 4개 영역에서 27개 지표를 선정(총점 400점)하여 평가 기준을 정하였다. 평가방법은 목표값 대비 지표별 달성률에 따라 평가점수를 부여하는 방식을 적용하였으며, 중앙일보평가 1~50위 대학을 모집단으로 하고 해당 지표의 순위로 목표값을 설정하였다. 또한, 정보공시에서 확인 가능 지표와 불가능 지표로 구분하여 평가방법을 달리 적용하였다.

대학 평가에서 교육 영역은 작년과 동일하게 총 7개의 지표에 의해 평가되었으며, 이 중 취업률은 101.34%, 강의평가점수(평균)은 99.47%, 재학생 충원율은 95.16%의 달성률로 2016년도와 큰 차이가 없었다. 하지만, 2016년도 자체평가에서 개선을 위한 교육과정 개발이 절실히 필요하다는 평가 결과가 나왔던, 현장실습 참여 학생 비율은 224.20%, 창업교육 비율은 799.50%의 괄목할만한 달성률을 보여줌으로, 2016년도 자체평가 결과 분석을 반영하여, 대학 차원과 각 학부(과)에서 적극적으로 교육과정을 개선하기 위해 노력한 결과가 실효를 거두었다는 분석이다. 앞으로도, 여기에 만족하지 않고 지속적으로 이러한 노력을 경주함으로써, 우리 대학의 경쟁력을 높이는 방향으로 나아가야 할 것이다. 한편, 중도 포기율과 재학생의 대학 만족도에 대한 달성률은 2016년도에 비해, 소폭이지만 감소하였다. 2016년도 자체평가를 분석하여 중도 포기율을 개선하고자 강화한 외국인 학사관리 시스템과 재학생의 대학 만족도 개선을 위해 노력하여 나타난 높은 현장실습 참여 학생 비율 달성률의 결과가 효과를 거두지 못했음을 보여주는 결과였다. 따라서, 수요자 중심의 교육과정을 위한 지속적인 개선 노력이 필요하며, 외국인 학생에 대한 학업성취 도움 시스템 보완, 교육시설 개선과 장학금 지원 확대 등을 위한 지속적인 노력이 요구된다. 최근 대학특성화사업, 대학구조개혁평가 등에서 계열별로 취업률을 산출하고 있는데도 불구하고 취업률이 높은 것은 타 대학에 비해 상당한 강점으로 작용하겠지만 높은 취업률을 유지하기 위해 보다 더 노력해야 할 것으로 판단된다.

대학평가에서 연구 영역은 전체 114.36점(140점 만점)으로, 2016년도에는 교원업적평가의 강화와 동반하여 인센티브 제도의 개선으로 연구영역에서 100% 이상의 달성률을 보였으나, 2017년도에는 연구영역에서 지표들의 목표값은 상승한 반면에, 우리 대학의 연구관련 실적은 2016년도 실적과 큰 차이가 없어, 달성률이 많이 감소(81.67%)하였다. SCI급/SCOPUS/학술등재지 학술지 게재, 교외연구비 수주실적 개선과 교수의 저서 활동을 독려할 수 있는 방안을 검토해야 할 것으로 보인다. 2016년도의 자체평가 결과에서 낮은 달성률을 보여주었던 특허관련 지표의 달성률은, 지난 1년간 우리 대학에서 추진한 교내 연구비의 확대와 특허 출원이 가능한 연구의 지원 방안으로 초과달성(달성률, 183.76%)하는 결과가 나왔다.

대학평가에서 국제화 영역은 2016년도에는 외국인 학생비율과 영어강좌 비율을 제외하면, 전반적으로 저조한 달성률을 보였던 반면에, 2017년도에서의 국제화 영역 실적은 유치 교환 학생 비율 지표를 제외하면, 100%이상의 달성률을 보였다. 그렇지만 타 대학들의 국제화 개선을 위한 다양한 시도에 대응하여 경쟁력을 갖추기 위한 노력을 계속해야 한다. 다양한 방법으로 해외 교류를 활성화하기 위해서 다양한 네트워크를 개발하고 적극적인 홍보활동을 통하여 우리 대학의 특성화된 장점을 부각시킬 적극적인 대처가 필요하다.

종합적으로 정리하자면 먼저 대학평가 결과에 있어서, 총 400점 배점에 376.93점 수준으로 2016년 대비 비슷한 달성률(94.23%)을 보였다.

2016년부터 대학원평가를 신설하였으며 각 대학원별로 교육과 국제화 영역에서 9개 지표를 선정하였다. 2016년도 자체평가 분석에 의해 일반대학원 활성화를 위한 개선 방안을 시행하여, 교육영역에서 신입생 충원율, 특히 중도 포기율은 개선이 되었다. 그러나, 나머지 지표들의 개선은 아주 미미한 수준이므로 지속적인 관리가 필요하다. 일반대학원 국제화 영역에서도, 2016년도 이후에 시행한 국외홍보 강화, 영어강의 확대 등 외국인 학생을 유치하기 위한 노력이 실효를 거두고 있음을 보여주었다. 앞으로도 이런 방향으로의 개선 노력을 유지하여, 향후 학령인구 감소로 예상되는 문제에 대처해야 할 것으로 판단된다. 특수대학원의 경우 국제화 영역은 평가하지 않았으며, 교육 영역 7개 지표 중 대부분의 지표에서 전임교원 강의담당비율을 제외하고는 모두 목표값을 달성하지 못하였다. 특히 신입생 충원율을 위한 연도별 분석이 필요할 것이다.

끝으로 본교는 대학평가 결과 명품 교육을 시키고 있음에는 틀림이 없으나, 최우수 대학의 수준에 도달하기 위하여는, 현재의 연구 및 국제화 수준에 만족해서는 안된다는 것을 인지하여야 한다. 실현가능한 대학의 장기계획 발전 계획의 수립과 학문분야별 특성화를 고려한 각 학부(과)별 경쟁력 강화를 통하여 연구분야와 국제화의 실적 개선에 지속적인 노력을 경주하여야 할 것이다. 모든 대학 구성원들이 일치단결하여 장차 항공우주산업의 미래를 이끌어갈 인재 양성에 노력해야 할 것이다.