

2024년도
「대학 자체평가 결과보고서」

한국항공대학교

목 차

I. 대학자체평가 실시 배경 및 목적	1
II. 대학자체평가 추진체계 및 절차	4
III. 평가유형 및 평가방법	5
1. 대학 평가	5
2. 대학원 평가	7
IV. 평가 결과	9
1. 대학 평가 결과	9
2. 대학원 평가 결과	11
V. 활용 방안	12
VI. 총평	13

I. 대학 자체평가 실시 배경 및 목적

현재의 대학자체평가는 2007년 10월 17일의 「고등교육법」 개정과 2008년 6월 20일의 「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」이 입법 예고되고, 2009년 1월 1일 「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」이 시행됨으로써 현재와 같은 대학자체평가 제도를 실시하게 되었다. 우리 대학은 2009년부터 자율적으로 개발한 모형에 따라 대학자체평가를 2년간 실시한 바 있다. 이후 2011년부터 2013년까지 3년간은 정부의 대학기관평가인증 1주기 평가를 대비하여 대학기관평가인증의 평가항목을 대상으로 대학자체평가를 실시하였다. 한편 최근 중앙일보평가, QS-조선일보평가 등 언론기관의 평가와 정부의 대학특성화사업 등 각종 재정지원사업 등에서 대학의 정량지표를 중요시하고, 특히, 학령인구감소에 대비한 정부의 대·고교구조개혁평가 등에서 대학평가를 가속화하고 있는 실정이다.

이러한 사회적·시대적 요구에 따라 대학자체평가 범위를 총괄적인 대학평가는 물론 학부(과)와 대학원 평가제도를 병행함으로써 각 학부(과)와 대학원의 자체 경쟁력을 제고하고 동시에 대학 발전을 위한 토대를 마련할 필요가 대두되었다. 이런 사회적·시대적 요구에 부합하고자 과거 실시한 평가지표를 바탕으로 각종 대외적 평가 요소를 고려하여 우리 대학에 적합한 핵심지표들을 개발하였고 이를 바탕으로 2024년도 평가를 실시하였다.

대학자체평가에서 대학평가 부분에서는 교육, 연구, 국제화, 대학재정 및 교육여건 4개 영역에서 27개 지표에 대한 평가를 진행하였으며, 학부(과) 평가 부분에서는 교육, 연구, 국제화 3개 영역에서 13개 지표와 가산점(대학발전기금) 1개 지표를 포함하여 14개 지표에 대한 평가를 진행하였다. 2015년부터 대학원평가를 신설하였으며 각 대학원별로 교육과 국제화 영역에서 9개 지표를 선정하였다. 구체적인 평가의 필요성, 목적, 평가 내용은 다음과 같다.

1. 평가의 필요성

1) 교내

- ☐ 정확한 평가에 기반을 둔 학교 운영 시스템 정착
- ☐ 대학 및 학부(과)의 성과 측정, 관리를 통한 학교 전체 성과 향상
- ☐ 본교 중장기 대학발전계획의 비전과 목표 달성에 기여

2) 교외

- ☐ 교육 수요자에 대한 대학 교육의 질적 보증 체제 확보로 학교 이미지 강화
- ☐ 대학 질적 수준 제고를 통한 각종 외부 평가 상시 대비 체제 구축
- ☐ 자가 진단 및 평가 시스템의 정착을 통한 대학의 대외 경쟁력 제고

2. 대학발전계획과의 연계성

- 대내외 환경변화 및 요구사항에 선제적으로 대응하기 위해 ①벽이 없는 대학, ②수요자 중심 대학, ③사회·지역과 함께하는 항공우주 특성화 대학을 3대 미래 지향점으로 설정하고, 대학 기본역량 혁신전략을 반영한 ‘KAU NALDA 2025+’ ‘경계를 넘어, 교육 혁신을 선도하는 항공우주 특성화대학’을 비전으로 하는 대학 발전계획과 연계하여 추진함

Vision	“경계를 넘어, 혁신을 선도하는 항공우주 특성화 대학”				
	벽이 없는 대학	수요자 중심 대학	공유·협력 선도 대학		
전략 방향	New Education Paradigm	Advancing Research Competitiveness	Leading in Aerospace	Developing with Community	Achieving Sustainable University
	창의·융합 교육 선도	학문·연구 역량 강화	브랜드 가치 혁신	공동체 상생가치 창출	지속가능한 열린 대학
전략 과제 (17대)	학생·교육	교수·연구	국제화·브랜드	산학·공동체	경영·인프라
	1-1 핵심역량 기반 KAU형 교양교육 1-2 창의융합인재 양성 교육 혁신 1-3 우수 인재 유치 및 학생 중심 맞춤형 지원 강화 1-4 학생 자기주도적 내일(Tomorrow-Job) 찾기 1-5 미래형 교수·학습 혁신	2-1 우수 교원 및 연구인력 확보 2-2 항공우주 특성화 연구 선도 2-3 연구성과 중심 평가·보상 시스템 강화	3-1 항공우주 특성화 글로벌 혁신인재 양성 3-2 글로벌 네트워크 기반 교육환경 조성 3-3 KAU 브랜드 정립	4-1 항공우주 특성화 글로벌 산학협력 활성화 4-2 CSV형 지역사회 기여 활성화 4-3 KAU 인프라 및 지식 나눔	5-1 Smart & Safe 캠퍼스 구축 5-2 구성원 참여·소통 기반 지속가능 대학 정립 5-3 대학 재정 건전성 확보

- 이에 따라 학부(과) 또는 대학에서 필요로 하는 지표를 장단기 전략과 연계된 주요 지표를 고려하여 선정하였으며, 각 지표별로 필요성, 시급성, 적절성, 효율성, 가능성 등을 반영하고 고려하여 지표를 선정하였음
- 본교의 장기발전계획의 SWOT 분석을 기초로 장점(Strength)을 나타내는 지표는 대학의 비전을 달성하는 전략지표로, 약점(Weakness)을 나타내는 지표는 대학의 사회적 책무와 학생들에 대한 교육서비스 품질의 향상을 위한 성과지표로 각각 활용하였음

3. 평가 실시 근거 및 실시 주기

- 2007. 10. 17 : 「고등교육법」 개정(법률 제8638호, 2008. 4.18 시행)에 따라 동법 제11조의 2 제1항에서 위임한 자체평가 시행 및 결과의 공개
- 2008. 6. 20 : 「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」 제정(안) 입법 예고
- 2009. 1. 1 : 「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」 시행
- 대학은 필요에 의하여 자체평가를 계획하고 시행할 수 있으나 최소 2년 내 1회 이상의 자체평가 시행
- 2010년부터 1년 주기로 실시

4. 평가의 목적 및 내용

1) 평가의 목적

- ☐ 기존 대학정보공시, 대학자체평가, 타 대학자체평가, 중앙일보의 대학평가에 대한 분석과 본교의 ‘KAU NALDA 2025+ 발전계획’, 연도별 ‘KAU 사업계획서’와 같은 한국항공대학교 고유의 특성화 지표를 포함한 대학종합평가지표를 개발하고 이를 기준으로 실적을 평가하여 대학의 비전을 달성하는데 기여하고자 함
- ☐ 대학 구성원의 각종 창의적이고 혁신적인 아이디어를 발굴하고 확산하여 대학 전체의 균형적, 질적 발전을 도모함
- ☐ 공정하고 객관적인 평가와 포상에 의한 대학 구성원의 경쟁을 유도하여 대학 내 성과문화를 확산하고 대학 발전에 기여함
- ☐ 2014년부터 대학평가와 함께 학부(과)평가를 병행하여 각 학부(과) 자체 경쟁력을 제고하고 동시에 대학의 발전을 위한 토대를 마련하고자 하며, 2015년부터는 대학원(일반대학원, 특수대학원)평가를 실시하여 대학원 경쟁력 향상에 기여하고자 함

2) 평가 내용

- ☐ 대학평가는 중앙일보평가 1~50위 대학을 모집단으로 하고, 지표별로 목표값을 설정하여 목표값 대비 달성률을 평가함. 학부(과)평가는 비교 대상 대학(고려대, 서울대, 연세대)의 동종/유사학과 평균 현황을 우리 대학의 지표별 추진 목표로 설정하여 달성률을 평가함. 대학원평가의 경우, 중앙일보평가 1~30위 대학의 ‘일반대학원’ 및 ‘특수대학원 중 경영계열 대학원(대학별 1개)’을 모집단으로 설정하고, 지표별로 목표값을 설정하여 목표값 대비 달성률을 평가함.
- ☐ 대학평가의 경우, 교육, 연구, 국제화, 대학재정 및 교육여건 4개 영역에서 27개 지표를 선정(총점 400점)하여 평가 기준을 정하고, 학부(과)평가의 경우, 교육, 연구, 국제화 3개 영역에서 13개 지표(총점 200점)를 선정하여 평가 기준을 정하였으며, 대학원평가는 교육, 국제화 2개 영역에서 9개 지표(총점 200점)를 선정하였음

II. 대학자체평가 추진체계 및 절차

1. 평가 추진 내용

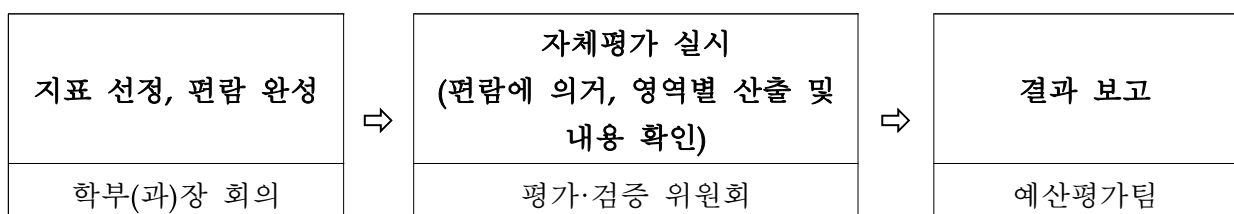
- ☐ 체계적이고 효율적인 자체평가방안 수립과 원활한 평가실시를 위하여 기획처 주관 하에 학부(과)장 회의에서 평가 기본방향과 평가지표를 설정하고 평가·검증위원회를 구성하여 자체평가를 실시함
- ☐ 기획처 예산평가팀은 자체평가의 제반 업무를 담당하며 자체평가실무위원회를 구성하여 지표별 평가자료를 준비하고 평가자료를 관리하며 평가결과를 피드백하여 활용하는 업무를 담당함
- ☐ 대학 전체의 자체평가 지표와 평가기준이 마련되면 이를 모형으로 각 단과대학이나 학부(과)별 특성을 고려하여 평가기준을 설정 및 평가 실시

2. 평가 추진경과

- ☐ 대학자체평가 실시 계획 보고 및 평가편람 작성 : '24년 10월
- ☐ 대학자체평가 평가·검증위원회 위원 구성 : '24년 11월
- ☐ 평가·검증위원회 대학자체평가 실시 및 평가결과보고서 작성 : '24년 12월~'25년 1월

구 분	주요임무	위원 구성										
학부(과)장 회의	- 기본방향 및 전략 수립 - 평가편람 완성	- 학부(과)장										
평가·검증 위원회	- 자체평가 실시 - 결과보고서 작성	- 위원장 : 강태곤(항공우주및기계공학부) - 위 원 : <table><tr><th>소 속</th><th>성명</th></tr><tr><td>경영학부</td><td>이상학</td></tr><tr><td>항공운항학과</td><td>이장룡</td></tr><tr><td>항공전자정보공학부</td><td>정윤희</td></tr><tr><td>항공우주및기계공학부</td><td>오세혁</td></tr></table>	소 속	성명	경영학부	이상학	항공운항학과	이장룡	항공전자정보공학부	정윤희	항공우주및기계공학부	오세혁
소 속	성명											
경영학부	이상학											
항공운항학과	이장룡											
항공전자정보공학부	정윤희											
항공우주및기계공학부	오세혁											
예산평가팀	- 평가지표별 자료 산출 - 자료 수합 및 정리 - 결과 보고	- 예산평가팀										

3. 평가 절차



Ⅲ. 평가유형 및 평가방법

1. 대학 평가

1) 지표 선정 및 기준 설정

- ☐ 목표값 대비 지표별 달성률에 따라 평가점수를 부여함
- ☐ 중앙일보평가 1~50위 대학을 모집단으로 하고 해당 지표의 순위로 목표값을 설정함
- ☐ 정보공시에서 확인 가능 지표와 불가능 지표로 구분하여 평가방법을 달리 적용함
(총 27개 지표)

2) 평가방법

- ☐ 목표값 산출식

- 다음과 같은 목표값 설정 계수 공식에 의거 산출함

$$\text{지표 목표값} = \text{전년도 지표 실적값} \times \left(1 + \frac{\text{지표 상승률}}{100}\right)$$

$$\text{지표 상승률} = 0.1 \times \text{순위값} + 0.005 \times (\text{순위값})^2$$

- 지표별 순위를 확인할 수 있는 지표
 - 전년도 지표 순위별로 목표상승률을 차등 적용함
 - 지표순위 1~10위 : 순위값=0 (기준값 대비 지표 상승률=0)
 - 지표순위 11~50위 : 순위값=지표순위 (1.7~17.5% 상승률 적용)
 - ※ 비교 대상 모집단이 50개가 되지 않을 경우, 50개 모집단 대비 추출 모집단 규모의 정률 비교를 통한 순위값 산정
- 지표별 순위를 확인할 수 없는 지표
 - 지표순위 11~50위의 중간순위인 30위 상승률(7.5%) 적용

- ☐ 달성률 산출식

- 기본수식

구 분	수 식
㉠ 실적값 ≤ 목표값	달성률 = $\frac{\text{실적값}}{\text{목표값}} \times 100$
㉡ 실적값 > 목표값 Min [수식,120]	

- 추가수식 : 지표값이 적을수록 좋은 지표

구 분	수 식
㉠ 목표값 ≤ 실적값	달성률 = $\frac{\text{목표값}}{\text{실적값}} \times 100$
㉡ 목표값 > 실적값 Min [수식,120]	

3) 지표 및 지표별 배점

영역	지표명	배점	비고
1. 교육	1-1 취업률	40	대외
	1-2 강의평가 점수	15	대내
	1-3 현장실습 참여 학생 비율	15	대외
	1-4 재학생 충원율	15	대외
	1-5 중도 포기율	20	대외
	1-6 재학생의 교육 만족도	20	대내
	1-7 창업 교육 비율	15	대외
	소 계	140	
2. 연구	2-1 교수당 SCI급/SCOPUS 학술지 게재 수	40	대외
	2-2 교수당 연구재단 등재지(후보 포함) 게재 수	25	대외
	2-3 교수당 교내 연구비 수주 실적	10	대외
	2-4 교수당 교외 연구비 수주 실적	35	대외
	2-5 교수당 저서 수	10	대외
	2-6 교수당 기술이전 건수 및 수입료	10	대외
	2-7 교수당 국내 및 해외 특허 등록 실적	10	대외
	소 계	140	
3. 국제화	3-1 파견 교환학생 수 비율	10	대외
	3-2 유치 교환학생 수 비율	5	대외
	3-3 외국인 학생 비율(학위목적)	10	대외
	3-4 외국인 전임교원 비율	5	대외
	3-5 영어강좌 비율	10	대내
	소 계	40	
4. 대학재정 및 교육여건	4-1 전임교원 확보율(재학생 기준)	15	대외
	4-2 전임교원 강의 담당 비율	10	대외
	4-3 강의 규모의 적절성	5	대외
	4-4 학생 1인당 장학금	15	대외
	4-5 교사 확보율	10	대외
	4-6 기숙사 수용률	5	대외
	4-7 학생 1인당 자료 구입비	5	대외
	4-8 학생 1인당 교육비	15	대외
	소 계	80	
합 계		400	

2. 대학원 평가

1) 지표 선정 및 기준 설정

- ☐ 목표값 대비 지표별 달성률에 따라 평가점수를 부여함
- ☐ 중앙일보평가 1~30위 대학의 ‘일반대학원’ 및 ‘특수대학원 중 경영계열 대학원 (대학별 1개)’ 을 모집단으로 설정하고 해당 지표의 순위로 목표값을 설정함
- ☐ 정보공시에서 확인 가능 지표와 불가능 지표로 구분하여 평가방법을 달리 적용함 (총 9개 지표)

2) 평가대상

- ☐ 대학원 구분
 - 대학원(일반대학원/항공·경영대학원)별 특성을 고려하여, 평가지표별 배점을 각 대학원별로 다르게 하여 평가 실시
 - ※ 신설된 대학원은 편제 완성 후 익년도부터 평가 실시
 - 항공우주정책대학원 : 2026년 편제 완성, 2027년 평가 실시

3) 평가방법

- ☐ 목표값 산출식
 - 다음과 같은 목표값 설정 계수 공식에 의거 산출함

$$\text{지표 목표값} = \text{전년도 지표 실적값} \times \left(1 + \frac{\text{지표 상승률}}{100}\right)$$

$$\text{지표 상승률} = 0.1 \times \text{순위값} + 0.005 \times (\text{순위값})^2$$

- 지표별 순위를 확인할 수 있는 지표
 - 전년도 지표 순위별로 목표상승률을 차등 적용함
 - 지표순위 1~5위 : 순위값=0(기준값 대비 지표 상승률=0)
 - 지표순위 6~30위 : 순위값=지표순위(0.78~7.5% 상승률 적용)
- 지표별 순위를 확인할 수 없는 지표 : 중간순위인 15위 상승률(2.6%) 적용
 - ※ 비교 대상 대학원 혹은 특수대학원 모집단이 30개가 되지 않을 경우, 30개 모집단 대비 추출 모집단 규모의 정률 비교를 통한 순위값 산정

- ☐ 달성률 산출식
 - 기본수식

구 분	수 식
㉠ 실적값 ≤ 목표값	달성률 = $\frac{\text{실적값}}{\text{목표값}} \times 100$
㉡ 실적값 > 목표값 Min [수식, 120]	

■ 추가수식 : 지표값이 적을수록 좋은 지표

구 분	수 식
㉠ 목표값 ≤ 실적값	달성률 = $\frac{\text{목표값}}{\text{실적값}} \times 100$
㉡ 목표값 > 실적값 Min [수식,120]	

4) 지표 및 지표별 배점

영역	지표명	배점		비고
		일반 대학원	항공경영 대학원	
1. 교육	1-1 취업률	40		대외
	1-2 신입생 충원율	30	40	대외
	1-3 재학생 충원율	20	30	대외
	1-4 중도 포기율	20	30	대외
	1-5 전임교원 강의 담당 비율	20	30	대외
	1-6 강의평가 점수	20	30	대내
	1-7 재학생 대학원 만족도	20	40	대내
	소 계	170	200	
2. 국제화	2-1 외국인 학생 비율(학위목적)	20	0	대외
	2-2 영어강좌 비율	10	0	대내
	소 계	30	0	
합 계		200	200	

IV. 평가 결과

1. 대학 평가 결과

평가영역	평가지표	구분	배점	목표값	지표값	달성률 (%)	평가점수
1.교육 (140점)	1-1 취업률	대외	40	83.05	80.99	97.52	39.01
	1-2 강의평가점수(평균)	대내	15	95.00	92.97	97.87	14.68
	1-3 현장실습 참여 학생 비율	대외	15	1.34	1.88	120.00	18.00
	1-4 재학생 충원율	대외	15	125.49	117.50	93.63	14.04
	1-5 중도 포기율	대외	20	3.64	4.20	86.62	17.32
	1-6 재학생의 교육 만족도	대내	20	3.77	3.72	98.59	19.72
	1-7 창업교육 비율	대외	15	20.12	24.78	120.00	18.00
	소 계		140			100.55	140.77
2.연구 (140점)	2-1 교수당 SCI급/SCOPUS 학술지 게재 수	대외	40	0.39	0.35	90.08	36.03
	2-2 교수당 연구재단 등재지 (후보지 포함) 게재 수	대외	25	0.322	0.320	99.61	24.90
	2-3 교수당 교내연구비 수혜실적	대외	10	2,145.57	2,998.50	120.00	12.00
	2-4 교수당 교외연구비 수주실적	대외	35	143,390.62	127,203.22	88.71	31.05
	2-5 교수당 저서 수	대외	10	0.03	0.05	120.00	12.00
	2-6 기술이전 건수 및 수입료	대외	10	0.05/ 2,082.48	0.06/ 2,927.44	114.89	11.49
	2-7 국내 및 해외 특허등록 실적	대외	10	0.303	0.341	112.63	11.26
	소 계		140			99.10	138.74
3.국제화 (40점)	3-1 파견 교환학생 수 비율	대외	10	0.75	0.54	71.74	7.17
	3-2 유치 교환학생 수 비율	대외	5	0.32	0.07	23.12	1.16
	3-3 외국인 학생 비율(학위목적)	대외	10	2.51	3.12	120.00	12.00
	3-4 외국인 전임교원 비율	대외	5	8.63	8.98	104.09	5.20
	3-5 영어강좌 비율	대내	10	5.04	7.6	120.00	12.00
	소 계		40			93.84	37.53
4.대학 재정 및 교육여건 (80점)	4-1 전임교원 확보율	대외	15	77.96	69.58	89.25	13.39
	4-2 전임교원 강의 비율	대외	10	75.72	75.20	99.32	9.93
	4-3 강의규모의 적절성	대외	5	37.57	32.63	86.85	4.34
	4-4 학생 1인당 장학금	대외	15	3,605.94	3,462.07	96.01	14.40
	4-5 교사 확보율	대외	10	124.66	144.60	116.00	11.60
	4-6 기숙사 수용률	대외	5	18.59	16.91	90.96	4.55
	4-7 학생 1인당 자료구입비	대외	5	84.96	73.03	85.95	4.30
	4-8 학생 1인당 교육비	대외	15	20,320.08	21,700.96	106.80	16.02
	소 계		80			98.16	78.53
합 계			400			98.89	395.57

□ 주요내용

구 분	주 요 내 용
교 육	○ 2023년도 대비 지표가 다소 하락하였으며, 몇몇 지표는 하락 추세에 있어, 개선을 위한 적극적인 노력이 필요하다. ○ 현장실습 참여학생 비율은 크게 개선되었으나, 타 대학 대비 여전히 낮은 수준이어서 개선을 위한 추가적인 방안 마련이 필요해 보인다. 재학생 충원율, 중도 포기율, 재학생 만족도 역시 여전히 낮은 수준이며, 대학 홍보 및 다양한 비교과 프로그램 구축, 선진화 강의기법 도입, 현장중심 실무교육 등을 통해 학생 만족도를 높이기 위한 노력이 필요해 보인다. ○ 창업교육 비율은 크게 개선되었으나, 창업실습 교과목 확대, 다양한 창업지원프로그램 구축 등을 통해, 추가 개선을 위한 노력이 필요해 보인다. ○ 취업률은 50개 모집단 중 3위에 해당하나, 2023년 대비 다소 감소되었다. 초기 취업률은 여전히 낮은 수준으로, 현장실습 등의 실적 개선을 통해 초기 취업률을 향상시키는데 노력할 필요가 있다.
연 구	○ 2024년도 연구영역 전체 평가점수는 138.74점으로서 전년도 평가점수 124.79점 대비 약 11.2% 향상하였다. ○ 연구영역 7개 지표 중 목표값을 초과 달성한 항목은 4개 영역 (‘교수당 교내연구비 수혜실적’, ‘교수당 저서 수’, ‘교수당 기술이전 건수 및 수입료’, ‘교수당 국내 및 해외 특허 등록 실적’)이고, 1개 영역 (‘교수당 연구재단 등재지 게재 수’)은 99.61%의 달성률을 보였다. 특히, 교수당 교내 연구비 수혜실적과 교수당 저서 수는 목표 값 대비 각각 40%, 80% 초과 실적을 달성하여 높은 달성률을 나타냈다. ○ 연구영역에서 배점이 상대적으로 높은 ‘교수당 SCI급/SCOPUS 학술지 게재 수’와 ‘교수당 교외연구비 수주실적’ 달성률은 각각 90.08%와 88.71%로 목표치를 하회하는 실적을 보였다. ○ 50개의 비교 대상 대학에서 순위는 ‘교수당 SCI급/SCOPUS 학술지 게재 수’는 36위이며 ‘교수당 교외연구비 수주실적’은 24위이다. ○ 교외연구비 수주 실적이 교수당 학술지 게재 수에 영향을 미치는 만큼, 과제 수주를 위한 교원 및 대학 차원의 노력이 필요하다고 판단된다. 또한, ‘교수당 SCI급/SCOPUS 학술지 게재 수’의 순위가 ‘교수당 교외연구비 수주 실적’의 순위보다 낮게 나타난 점을 고려할 때, 연구 장려금 확대와 교원 업적 평가 지표 개선 등을 통해 학술지 게재 실적을 향상시키는 노력이 요구된다.
국제화	○ 전체적으로 달성률 97.84%, 평가점수 37.53점으로 목표를 달성하지 못했으나, 달성률과 점수는 전년도보다 상승하였다. ○ 개별 지표별로 보면 외국인 학생 비율, 영어강좌 비율, 외국인 전임교원 비율은 목표를 초과 달성했으나 유치 교환학생 비율과 파견 교환학생 비율은 목표를 달성하지 못했다. ○ 특히, 유치 교환학생 비율은 달성률 23.12%로 가장 낮고, 시급한 개선이 필요한 항목이다. 또한, 전체적으로 국제화 프로그램에 대한 관심과 프로모션을 강화하고, 양적 확대와 질적 개선이 지속적으로 필요하다.
대학재정 및 교육여건	○ 전년 대비 전임교원 확보율이 다소 하락하였다. ○ 온라인 강좌 다각화 등을 통해 적정 수준의 강의규모 유지가 필요하다. ○ 장학금 및 학생 1인당 교육비 재원 확보에 관한 지속적인 관심이 요망된다. ○ 일부 교사의 리모델링 완료로 교육여건이 개선되었지만, 교사 확충에 관한 중·장기 계획 추진이 필요하다. ○ 대학의 국제교육 프로그램 확대 등을 고려 시 기숙사 시설 확충에 대한 중·장기적 계획 수립이 필요하다.

2. 대학원 평가 결과

구분	평가 영역	평가지표	구분	배점	목표값	지표값	달성률 (%)	평가점수
일반 대학원	1.교육 (170점)	1-1 취업률	대외	40	95.83	90.90	94.86	37.94
		1-2 신입생 충원율	대외	30	93.72	95.83	102.25	30.68
		1-3 재학생 충원율	대외	20	109.30	114.90	105.13	21.03
		1-4 중도 포기율	대외	20	8.80	7.20	120.00	24
		1-5 전임교원 강의담당 비율	대외	20	83.12	86.35	103.89	20.78
		1-6 강의평가 점수	대내	20	95.0	96.8	101.89	20.38
		1-7 재학생 대학원 만족도	대내	20	4.31	4.24	98.39	19.68
		소 계		170			102.63	174.48
	2. 국제화 (30점)	2-1 외국인 학생 비율(학위목적)	대외	20	14.41	13.73	95.29	19.06
		2-2 영어강좌 비율	대외	10	3.87	6.68	120.00	12.00
		소 계		30			103.52	31.06
합 계				200			102.77	205.53

구분	평가 영역	평가지표	구분	배점	목표값	지표값	달성률 (%)	평가점수
특수 대학원	1.교육 (200점)							
		1-2 신입생 충원율	대외	40	90.85	118.67	120.00	48.00
		1-3 재학생 충원율	대외	30	99.25	94.20	94.92	28.47
		1-4 중도 포기율	대외	30	2.11	4.81	43.76	13.13
		1-5 전임교원 강의담당 비율	대외	30	55.70	53.88	96.73	29.02
		1-6 강의평가 점수	대내	30	95.0	94.3	99.27	29.78
		1-7 재학생 대학원 만족도	대내	40	4.15	3.95	95.29	38.12
합 계				200			93.26	186.52

- ☐ 일반대학원 교육 영역은 신입생 충원율, 재학생 충원율, 강의평가 점수, 재학생 만족도 지표에서 양호한 결과를 보였으나, 취업률 지표값이 다소 낮아져, 취업률 개선을 위한 방안 마련이 필요해 보인다.
- ☐ 일반대학원의 국제화 영역 실적 중 외국인학생 비율은 국토부 과정 유학생의 유입으로 전년도와 유사한 값을 보였다. 또, 영어강좌 비율은 국토부 과정의 영향으로 증가하여 120.00%(최대값 적용)의 달성률을 보였다. 우리 대학의 발전과 일반대학원 국제화 지표 향상을 위하여 외국인학생 유치와 영어강좌 증가가 필요하다. 이를 위해, 외국인 대상 국토부, KOICA, 기타 특수 대학원 과정 운영이 필요하며, 영어강좌를 증대시킬 수 있는 제도와 인센티브 등의 방안이 고려되어야 한다.
- ☐ 특수대학원(항공경영대학원) 교육 영역의 달성률은 93.26%로, 전년도 대비 크게 하락하였다. 특히, 중도 포기율 지표가 크게 악화되어, 원인 분석 및 개선을 위한 적극적인 방안 마련이 필요해 보인다.

V. 활용 방안

1. 자체평가 결과 활용 방안

1) 교육부 권장 활용 방안

- ☐ 장단기 대학발전계획 수립에 반영
- ☐ 대학특성화전략 수립에 반영
- ☐ 교내 우수단위 포상에 반영
- ☐ 예산 배분에 반영
- ☐ 대학 행정체계 개선에 반영
- ☐ 업적이나 직무평가에 반영

2) 대학 비전 달성을 위한 활용

- ☐ 대학특성화사업 등 외부 지원 사업비의 선정과 배분에 활용
- ☐ 사업별 사업계획서(교비 예산) 선정과 배분에 활용
- ☐ 각 단과대학, 학부(과), 대학행정조직, 부속 및 부설기관의 평가 모형 개발에 대한 기준으로 활용

2. 향후 추진과제 및 제언

1) 향후 추진과제

- ☐ 대학자체평가에서 제시한 각 지표별 목표값을 달성하기 위한 행·재정적 지원체계 구축
- ☐ 단과대학, 학부(과)별 자체평가 추진을 위한 계획 수립 및 시행
- ☐ 대학발전 세부 전략과 대학자체평가에서 제시한 지표값 간의 상관관계를 체계화함으로써 정량적인 검증시스템 구축

2) 제언

- ☐ 평가방법에 대한 신뢰성이나 형평성을 개선하려는 지속적인 노력을 통해, 공정하고 객관적인 평가 문화가 정착될 필요가 있음
- ☐ 자체평가에서 제시된 각종 평가지표와 목표값을 대학의 장단기 발전계획이나 사업계획서의 내용과 연계시켜 지속적으로 개선하는 시스템을 구축하여 대학의 비전을 효과적으로 달성하도록 유도할 필요가 있음
- ☐ 목표값 달성을 위하여 필요한 노력과 비용을 연도별로 산출하고 중요도에 따라 한정된 재원을 선택적으로 집중하는 전략을 수립할 필요가 있음
- ☐ 구성원의 자발적 참여와 효과를 극대화하기 위하여 성과 보상 시스템을 제도화하고 운영할 필요가 있음
- ☐ 대학교육 환경과 사회의 요구 변화에 따라 평가지표가 대학의 교육목표에 부합되고 목표값의 설정이 대학의 종합적인 경쟁력을 끌어올릴 견인차 역할을 할 수 있도록 지속적인 개선이 필요함

VI. 총평

본교는 2009년 1월 1일 시행된 「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」에 따라 2009년도에 처음으로 대학자체평가를 실시하였다. 이후 대학기관평가인증의 평가항목을 기준으로 2010년부터 1년 주기로 대학자체평가를 실시해 왔다. 2015년도부터는 대학자체평가를 총괄하는 대학평가 외에, 대외경쟁력 강화를 도모하기 위해 학부(과) 평가와 대학원평가를 추가로 시행하고 있다. 2024년 대학 자체평가에서는 대학평가, 학부(과)평가, 일반대학원평가, 특수대학원평가를 진행하였다.

최근 학령인구감소에 대비한 정부의 대학구조개혁평가와 더불어 언론기관과 대학특성화사업 등에서 대학평가의 중요성은 한층 더 강화되고 있다. 이러한 사회적 요구와 대학이 처한 환경에 적응하기 위해 본교에서는 기획처 주관하에 대학자체평가위원회(기획·연구위원회와 평가·검증위원회, 실무위원회)를 구성하여 자체평가를 시행하였다. 2016년도까지 수행한 자체평가에서는 기획·연구위원회를 구성하여 기본방향 및 전략을 수립하고 평가편람을 작성했으며, 2017년도에는 각 학부(과)의 분야별 특성에 대한 학부(과) 의견을 반영하고자, 기획처 주관하에 학부(과)장 회의를 통해 기본방향 및 전략을 수립하여 평가편람을 작성하였다. 예산평가팀에서는 평가지표 관련 자료를 산출하고 자료 수집 및 정리를 수행하였으며, 평가·검증위원회에서는 자체평가를 실시하고 최종 결과보고서를 작성하였다. 본 결과보고서는 현재 우리 대학의 모습과 위상을 담고 있으며, 앞으로 우리의 미래 모습을 판단할 수 있는 근거 자료로 활용할 수 있을 것이다. 본 자체평가를 통해 현재 우리의 위치를 객관적으로 진단하고 파악함으로써, 대내적으로 모든 대학 구성원이 발전적 지표로 활용하고 대외적으로 본교의 참다운 모습을 드러내어 궁극적으로 대학발전의 계기로 삼아야 한다.

대학평가 부분에서는 교육, 연구, 국제화, 대학재정 및 교육여건 등 총 4개 영역에서 27개 지표를 선정(총점 400점)하여 평가 기준을 정하였다. 평가 방법은 목표값 대비 지표별 달성률에 따라 평가점수를 부여하는 방식을 적용하였다. 중앙일보평가 1~50위 대학을 모집단으로 하고 해당 지표의 순위로 목표값을 설정하였다. 2024년 대학자체평가 결과보고서에 명시된 순위는 50개 비교 대학과 대비한 순위이며, 목표값 상승률은 50개 대학에 대비하여 산출한 값을 사용하였다. 또한, 정보공시에서 확인할 수 있는 지표와 불가능한 지표로 구분하여 평가 방법을 다르게 적용하였다.

대학평가 교육영역은 작년과 동일하게 총 7개 지표를 사용하여 평가하였다. 전체 평가점수는 140.77(140점 만점)로 2023년 대비 상승하였으며, 평균 달성률은 100.55%로서 목표값을 달성하였다. 취업률(취업률 및 유지취업률)은 달성률 97.52%를 기록하였으며, 작년 46개 모집단 기준 4위에서 올해 50개 모집단 중 3위로 상승한 것은 긍정적인 결과로 평가된다. 다양한 산학협력 및 인턴십 프로그램 개발, 창업 지원 등을 통해 학생들의 취업과 진로 탐색을 지원하는 노력이 필요하다. 강의 평가점수(평균)는 달성률 97.87%로 전년도 대비 소폭 감소하였다. 강의평가 실적을 개선하기 위해 개발된 온라인 강의 콘텐츠를 지속적으로 개선해야 하며, 교수학습센터를 통한 교수법 개선 지원이 요구된다. 현장실습 참여 학생비율은 목표 대비 120% 달성율을 보였다. 2024년 현장실습 참여 학생 비율은 1.88%(28위)로, 2023년 1.18%(39위)에 비해 상승하였다. 하지만 타 대학과 비교했을 때 절대적인 실적은 여전히 낮아 개선 노력이 필요하다. 현장실습 프로그램은 정부 교육사업 수주와 연관이 있으며, 학생들의 취업률을 높이는 방안이기도 하다. 따라서 현장실습 참여율을 지속적으로 높이기 위해 적극적인 홍보와 함께 참여 학생 및 교직원에 대한 인센티브 제공이 요구된다. 재학생 충원율은 2024년 117.50%(27위)로 지난해 116.30%(28위) 대비 소폭 상승하였다. 목표 대비 달성률은 93.63%에 머물렀다. 충원율은 학교의 지속성을 유지하기 위한 중요한 지표로, 상위 20위 수준인

125% 이상의 충원을 확보가 필요하다. 이를 위해 외국인 학생 유치, 외부 채널을 활용한 학교 홍보, 학생들을 위한 다양한 프로그램 구축이 요구된다. 중도포기율은 2023년 3.9%(25위)에서 4.2%(30위)로 증가하였다. 2024년 달성률은 86.62%로 올해 목표를 달성하지 못했다. 중도포기율은 충원율과 함께 대학의 지속성과 관련된 중요한 지표로, 학부(과) 및 학년별로 중도포기의 원인을 주의 깊게 분석하고 적절한 대책을 마련하는 것이 필요하다. 특히 신입생 중도 탈락 방지를 위해 신입생 전담 프로그램 강화를 검토해야 하며, 외국인 학생 유치 및 관리를 위한 교육 시스템 보완과 학생 유치 전략이 요구된다. 또한 신설 학과(전공)의 학생 만족도 등도 세심하게 관찰해야 한다. 재학생 만족도의 2024년 지표값은 3.72로서 목표값 3.77에 미치지 못했으며, 목표 대비 달성률은 98.59%였다. 재학생 충원율, 중도포기율, 재학생 만족도는 서로 밀접하게 연관된 지표이므로 상관관계에 대해 유의하며 관리해야 한다. 중도포기율 증가 추세를 고려할 때, 재학생 만족도 감소에 대한 대학 차원의 지속적 관리 및 개선 방안 마련이 필요하다. 창업교육비율은 2023년 18.43%(31위)에서 24.78%(21위)로 상승하여 달성률은 120%를 기록하며 교육영역에서 가장 높은 달성률을 나타냈다. 최근 주목받는 AI, 우주항공산업, 자율주행, 반도체, UAM, 비대면 서비스 등 신기술 및 사회적 환경 변화를 반영한 다양한 창업 비즈니스 및 창업 실습 교과목 개설이 필요하다. 또한, 학생경력개발팀과 창업보육센터를 통한 지원 프로그램 운영과 더불어 대학 특성화 분야와 연계된 창업교육 프로그램 개발이 요구된다.

대학평가 연구영역은 전체 평가점수 138.74점(140점 만점)으로, 전년도 124.79점에 비해 증가하였으나, 평균 달성률은 99.10%로 목표값에 미치지 못하였다. 연구 영역 7개 지표 중 달성률이 가장 높은 항목은 '교수당 교내연구비 수혜실적'과 '교수당 저서수'로, 각각 120%의 달성률을 기록하며 목표를 초과 달성하였다. 또한, 7개의 평가지표 중 4개 항목에서 100%를 초과하는 달성률을 보였다. 그러나 배점이 상대적으로 높은 '교수당 SCI급/SCOPUS 학술지 게재 수'와 '교수당 교외연구비 수주 실적'의 달성률은 각각 90.08%와 88.71%로 목표치를 크게 밑돌았다. 특히, 교외연구비 수주 실적은 교수당 학술지 게재 수와 높은 상관관계를 가지므로 과제 수주를 위한 교원과 대학 차원의 지속적인 노력이 요구된다. 또한, 국내외 학술지 게재와 교외연구비 수주 성과에 따른 교원 보상 확대를 위한 정책 마련이 필요하다. 2023년 평가에서 상대적으로 실적이 가장 저조했던 '교수당 교내 연구비 수혜 실적'은 2024년 평가에서 목표를 초과 달성하였으며, 이는 대학의 적극적인 정책과 지원이 실적 개선에 기여한 것으로 판단된다.

대학평가 국제화 영역의 2024년 평가점수는 37.53점으로 전년도 32.48점에서 상승하였으며, 달성률은 93.84%를 기록하였다. 국제화 영역의 5개 지표 중 '외국인 학생 비율', '외국인 전임교원 비율', '영어강좌 비율'에서 목표를 초과 달성하였다. 그러나 '유치 교환학생 비율'의 달성률은 23.12%로 전년도에 비해 현저히 낮아져 시급히 개선이 필요한 지표로 확인되었다. 이는 비교 대상 대학 중 48위 수준에 머물러 있으며, 실적 하락의 원인 분석과 함께 개선 방안을 마련하는 것이 필수적이다. 외국인 학생 유치를 지속적으로 확대하기 위해 항공·우주 특성화와 같은 우리 대학의 차별점을 부각하고, 해외 홍보를 통해 국제화 영역의 경쟁력을 강화하는 노력이 필요하다. 외국인 전임교원 비율은 8.98%로 전년도 8.48%에 비해 소폭 상승하였다. 영어강좌 비율은 7.60%로 달성률 120%를 기록하며 목표를 초과 달성하였다. 외국인 전임교원 비율과 영어 강좌 비율은 교환학생 및 외국인 학생 유치와 밀접하게 관련된 지표이므로 지속적인 관리와 개선이 요구된다. 특히, 국제화 영역에서 전년도 대비 실적이 크게 낮아진 '유치 교환학생 비율'에 대해서는 실적 하락의 구체적 원인 분석과 실질적인 개선 노력이 필요하다.

대학평가 대학재정 및 교육여건 영역의 달성률은 98.16%로 전년도 실적 91.5%에서 소폭 증가하

였으며, 평가점수도 78.53점으로 전년도 74점에 비해 상승하였다. 전임교원 확보율은 전년도 69.92%에서 69.58%로 감소하였으며, 비교 대상 대학 중 41위에 머물러 개선을 위한 노력이 필요하다. 반면, 전임교원 강의 담당 비율은 75.20%로 비교 대학 중 1위를 기록하며 매우 우수한 실적으로 평가되었다. 강의규모의 적절성 지표는 50개 모집단 중 47위로 하위권에 속하며, 이에 대한 개선 방안 마련이 필요하다. 학생 1인당 장학금 및 교육비 실적은 비교적 양호한 수준(19위)이며, 2024년 달성률은 96.01%로 나타났다. 교사 확보율은 지난해 105%에서 144.6%로 크게 상승했으나, 여전히 비교 대학 중 47위로 낮은 순위를 기록하고 있다. 교사 확보는 강의 및 연구 공간과 밀접한 연관이 있으므로, 중장기 계획을 수립하고 이를 체계적으로 실행하는 것이 중요하다. 학생 1인당 자료 구입비는 50위로 비교 대상 중 최하위권에 머물러 있어 개선 대책 마련이 절실하다. 한편, 학생 1인당 교육비는 21,700.96천 원으로 전년도 19,648.12천 원 대비 소폭 증가하였으며, 순위는 12위로 비교적 양호한 실적을 보였다.

2024년 대학평가를 종합적으로 정리하면, 총점은 395.57점(400점 만점)으로 전년도 366.07점에 비해 증가하였으며, 목표 달성률은 98.89%로 전년도 91.5%에 비해 개선되었다. 교육영역에서는 평균 달성률이 100%를 초과하여 우수한 실적을 보였다. 그러나 ‘중도 포기율’과 같이 실적이 저조한 지표에 대해서는 개선 노력이 필요하다. 연구 영역에서는 ‘교수당 교외연구비 수주 실적’이 상대적으로 낮은 달성률을 보여, 이를 개선하기 위한 지속적인 노력이 요구된다. 국제화 영역에서는 ‘유치 교환학생 비율’과 ‘파견 교환학생 비율’에서 목표를 달성하지 못했다. 특히, ‘유치 교환학생 비율’은 달성률 23.12%로 가장 저조한 실적을 기록하였다. 이에 따라 새로운 해외 협력 대학 발굴, 전공 프로그램 다양화, 국제화 홍보 강화 등 적극적인 대책 마련이 필요하다. 대학 재정 및 교육여건 영역에서는 ‘교사 확보율’과 ‘학생 1인당 교육비’ 지표에서 목표를 달성하였으나, 나머지 지표들에서는 달성률이 100%에 미치지 못하였다. 장기간의 대학 등록금 동결로 인해 재정 상황이 어려운 상황에서도, 교육여건 개선을 위한 지속적인 노력이 필요하다. 이를 위해 중장기적 관점에서의 체계적인 계획과 실행이 요구된다.

학부(과) 평가에서는 대학평가 지표와의 일관성을 고려하여, ‘대학재정 및 교육여건’에 관한 영역을 제외한, 교육, 연구, 국제화 3개 영역에서 13개 지표와 가산점(발전기금 모금)을 포함한 총 14개 지표(총점 210점)를 작년과 동일하게 선정했다. 학부(과)별로 비교대상 대학에서 동종/유사학과를 추천받고, 추천받은 대학들의 지표별 평균값을 목푫값으로 설정하여 우리 대학 각 학부(과)의 지표값의 달성을 점수화하였다. 평가의 연속성을 위하여, 2017년 추천받은 동종/유사학과를 4년(2017~2020년)간 유지하였으며, 2021년에 학부(과)에서 재추천받아 4년간(2021년~2024년) 평가에 활용하고 있다. 또한, 주요 지표의 성격에 따라 정보공시에서 타대학 학부(과) 정보를 추출할 수 있는 지표를 대외지표, 정보공시에서 타대학 학부(과) 정보를 추출할 수 없는 지표를 자체지표라 하여 평가방법을 다르게 적용하였다. 추천받은 고려대, 서울대, 연세대의 동종/유사학부(과)의 실적 평균값을 기준으로 목푫값을 산출하여 교육, 연구, 국제화 3개 영역에서 13개 지표와 가산점(발전기금 모금)에 대한 평가를 1, 2, 3 계열로 구분하여 배점을 다르게 평가했다. 그리고 항목별 학부(과) 점수의 편차가 너무 커지는 것을 방지하기 위하여 2018년도 학부(과) 평가부터 점수 산정 시, 학부(과)들의 표준편차를 포함하도록 산정식을 변경하였다. 스마트드론공학과와 AI자율주행시스템공학과는 편제가 완성된 후 평가를 시행할 예정이다.

학부(과) 평가 교육영역은 취업률, 강의평가, 현장실습참여 학생 비율, 중도포기율, 재학생만족도로 구성된 5개 지표를 기반으로 평가되었다. 교육영역에서는 전년도와 같이 항공전자정보공학부와 항공교통물류학부의 평가 결과가 높은 것으로 나타났다. 중요한 대외지표 중 하나인 취업률에

서는 전반적으로 2024년 평가 결과가 상승하였다. 1계열에서는 항공전자정보공학부가, 2/3계열에서는 항공운항학과가 상대적으로 우수한 실적을 기록하였다. 강의평가에서는 항공전자정보공학부가 8.65점으로 1계열에서 가장 높은 점수를 보였으며, 항공운항과가 7.11점으로 2/3계열에서 우수한 실적을 보였다. 특히, 항공전자정보공학부는 2023년에 이어 2024년에도 가장 높은 실적을 보였다. 현장실습 참여 학생 수는 1계열에서는 소프트웨어학과와 신소재공학과가 7.84점으로 가장 높은 점수를 보였고, 2/3계열에서는 경영학부와 항공교통물류학부가 7.84점으로 우수한 성과를 나타냈다. 현장실습 참여 학생 비율은 소수의 학생 변동으로도 평가점수가 크게 변동되는 특성이 있으므로, 실적이 저조한 학부(과)에서는 기업 발굴과 같은 적극적인 노력을 통해 실적을 개선할 필요가 있다. 우리 대학의 2019년 이후 중도 포기율은 전반적으로 비교 대상 대학들의 평균 포기율 대비 상대적 열위를 보였지만 2022년 이후에는 그 차이가 크게 줄어들었다. 2024년 평가에서 항공교통물류학부는 2%대의 낮은 중도 포기율을 기록한 반면, 항공우주 및 기계공학부와 신소재공학과는 4% 이상의 상대적으로 높은 포기율을 보였다. 이에 따라, 학생들의 중도 포기율을 낮추기 위해 만족도 높은 교육, 학생 대상 추가지원, 학부(과) 차원의 보완책 마련이 필요하다. 재학생 만족도는 모든 학부(과)에 걸쳐 지난해에 비해 개선이 이루어진 것으로 평가되었다. 1계열에서는 신소재공학과, 2/3계열에서는 경영학부가 상대적으로 높은 평가점수를 기록하였다. 재학생 만족도는 교육환경, 장학금, 학교의 대외 위상, 교직원과의 관계, 신입생 입학성적 등 복합적인 요인들에 의해 결정된다. 따라서, 만족도 향상을 위해 종합적인 검토를 거쳐 지속적인 대책을 마련할 필요가 있다.

학부(과) 평가 연구영역에서 비교 대상 대학(고려대, 서울대, 연세대)의 비교 대상 학과 평균값과 비교하여 산출값을 도출하였다. 교수당 SCI급/SCOPUS 학술지 게재 수에서 1계열의 4개 학부(과)가 28점대로 비슷한 점수를 기록하였으나, 항공우주 및 기계공학부가 근소하게 더 높은 실적을 보였다. 2/3계열에서는 경영학부가 가장 높은 점수를 기록하였다. 연구재단등재지/후보지 게재 수 지표에서는 항공전자정보공학부, 소프트웨어학과, 신소재공학과, 항공운항학과, 경영학부가 모두 비교 대상 대학 학과의 평균값 대비 산출값에서 달성률을 100% 초과하였다. 1계열에서는 소프트웨어학과가, 2/3계열에서는 항공운항학과가 가장 높은 실적을 기록하였다. 교수당 교외연구비 수주실적은 항공우주및기계공학부가 전임교원 1인당 263,048.9천원으로 지난해에 이어 가장 높은 실적을 기록하였다. 그러나, 비교 대상 대학 학과 평균값 대비 산출값에서는 경영학부가 64.1%로 가장 높게 나타났다. 학부(과)별 특성으로 인해 수주 실적의 편차는 지난해에 이어 여전히 크게 나타나며, 최고 실적은 263,048.9천원, 최저 실적은 17,256.9천원이었다. 교수당 저서 수에서는 비교 대상 대학의 비교 학과 평균값과 비교하여 구한 산출값은 항공우주및기계공학부, 항공전자정보공학부, 소프트웨어학과, 항공운항과가 모두 산출값 120%를 달성하였다. 교수당 기술이전 건수/수입료 지표에서는 2계열(항공운항학과와 경영학부)은 평가에서 제외하고, 1계열과 3계열만 평가하였다. 항공전자정보공학부는 평가 점수 8.96점을 기록하며 전년도에 이어 가장 높은 실적을 나타냈다. 연구영역 전반에 걸쳐 학부(과)별로 실적이 부족한 영역에 대한 원인 분석이 필요하며, 이를 기반으로 실적 향상을 위한 장기적인 개선 방안을 도출하는 것이 중요하다.

학부(과) 평가 국제화 영역은 1계열에서 소프트웨어학과(26.15점), 2/3계열에서 경영학부(34.99점)가 지난해에 이어 높은 평가를 받았다. 전체적으로 학부(과) 간 점수 차이가 감소하였으며, 2023년 실적과 비교해 신소재공학과가 상대적으로 높은 상승률을 기록하였다. 파견 교환학생 수에서는 항공교통물류학부가 20명으로 가장 높은 실적을 보였으며, 파견 교환학생 비율은 경영학부가 4.05%로 가장 높은 비율을 기록하였다. 외국인 학생 비율에서는 항공교통물류학부가 3.21%, 항공운항학과가 3.16%로 지난해에 이어 실적이 높았다. 영어 강좌 비율에서는 경영학부가 34.03%, 항공교통물류학부가 13.81%로 개설 비율이 높았으며, 평가 점수도 각각 18.51점과 15.06점을 기록하며 지난해

에 이어 높은 성과를 보였다. 국제화 실적을 지속적으로 향상하기 위해, 외국인 학생 비율과 영어 강좌 개설 비율을 강화하고, 전공별 특성을 반영한 맞춤형 국제화 전략을 수립하는 것이 필요하다.

학부(과) 평가 가산점(발전기금 모금) 영역에서 2024년도 발전기금 총액은 211,695,032원으로 집계되었다. 학부(과)별로는 경영학부가 83,000,000원으로 가장 높은 금액을 기록했으며, 항공우주및기계공학부(47,440,000원)와 항공교통물류학부(33,052,000원)가 그 뒤를 이었다. 발전기금은 학부(과) 평가 시 가산점으로 반영되지만, 재학생 장학금 확대와 학교 교육환경 개선 등 평가와 무관하게 발전기금 모금 확대 방안을 마련하는 것이 필요하다. 아울러, 우리 대학에서 2024년도부터 발전기금 모금에 기여한 교직원에게 인센티브를 제공하는 방안은 긍정적인 대책으로 평가된다.

2024년 학부(과) 평가를 종합적으로 살펴보면, 1계열에서는 항공전자정보공학부가 147.76점으로 가장 높은 점수를 기록하였고, 2/3계열에서는 경영학부가 165.22점으로 최고 점수를 획득하였다. 교육영역에서는 취업률과 재학생 교육 만족도 항목에서 학부(과) 간 점수 편차가 상대적으로 크게 나타났다. 이들 항목은 전체 평가점수에 미치는 영향이 크기 때문에, 각 학부(과)에서 미진한 부분에 대한 보완책을 마련하는 것이 필요하다. 또한, 중도 포기율은 학부(과)와 대학 차원에서 지속적인 관리와 개선이 요구되는 중요한 지표로 평가된다. 연구영역에서는 평가지표 중 중요성이 상대적으로 높은 SCI급/SCOPUS 학술지 게재 수와 교외연구비 수주 금액을 높이기 위한 노력이 지속적으로 이루어져야 한다. 국제화 영역에서는 영어강좌 비율을 높이기 위해 영어 강좌 개설을 유도할 수 있는 추가적인 인센티브를 고려하는 것이 효과적일 것이다. 발전기금은 대학평가에 포함되지 않지만, 교육환경 개선과 외부 장학금 유치를 위해 지속적인 노력이 필요하다. 발전기금은 대학의 재정 안정성과 학생 복지 증진에 중요한 역할을 하므로 체계적인 모금 전략과 실행이 요구된다.

대학원 평가는 일반대학원과 특수대학원에 대한 평가로 나누어 진행되었다. 일반대학원 평가에서는 교육과 국제화 영역에서 총 9개 지표를 선정하였고, 특수대학원 평가에서는 교육영역에서 7개 지표를 선정하였다.

일반대학원 교육영역에서 2024년 평균 달성률은 102.63%로 목표값을 초과 달성하였고, 평가점수 또한 174.48점으로 전년도 165.03점 대비 상승하였다. 하지만, 일반대학원의 교육영역에서 '취업률'과 '재학생 대학원 만족도' 영역에서는 목표를 달성하지 못해 개선 노력이 필요하다. 신입생 충원율은 95.83%, 재학생 충원율은 114.9%로 모두 지난해보다 상승하여 충원율은 꾸준히 증가하는 추세를 보였다. 중도 포기율은 7.20%로 전년도 9.56% 대비 감소하였으나, 순위는 여전히 28위로 낮아 추가적인 개선 노력이 요구된다. 전임교원 강의 담당 비율은 전년도 80.8%에서 86.35%로 상승하였으며, 비교 대상 대학 중 순위도 16위에서 8위로 크게 향상되었다. 일반대학원은 충원율 개선과 함께 중도 포기율을 지속적으로 관리하고, 취업률 및 재학생 만족도를 높이기 위한 대책 마련이 필요하다. 이를 위해 학문적 지원 강화와 학생 중심의 정책 수립이 요구된다.

일반대학원의 국제화 영역 실적은 전년도와 비교했을 때 '영어강좌 비율'은 목표를 초과 달성하였으나, '외국인 학생 비율'은 목표값에 미달하였다. 2024년도 외국인 학생 수는 53명으로 전년도 49명에 비해 다소 증가하였으나, 전체 재학생 수 증가로 인해 비율은 13.73%로 작년 13.69%와 큰 차이를 보이지 않았다. 반면, 영어강좌 비율은 6.68%로 목표를 초과 달성하며 우수한 성과를 기록하였다. 향후, KOICA 과정을 대체할 새로운 외국인 대상 대학원 프로그램을 기획하고 운영하는 것이 필요하다. 또한, 일반 외국인 대학원생 유치도 지속해서 추진해야 한다. 이를 위해 외국인 유학생이 수강할 수 있는 대학원 영어강좌를 증가시키고, 교원과 수강생을 위한 인센티브 제도 도입을

검토해야 한다. 국제화 영역 지표는 해외 고급 인재 확보와 우리 대학의 연구 역량 강화를 위한 중요한 요소로서, 대학원의 특성화와 차별화 전략을 적극적으로 홍보하고 외국 대학과의 교류를 강화할 필요가 있다. 아울러, 학업 기반에 대한 지속적인 관리와 보완을 통해 국제화 역량을 한층 더 강화해야 한다.

특수대학원(항공경영대학원) 교육영역의 경우 '신입생 충원율' 지표에서 목표를 초과 달성하였다. 2024년 신입생 충원율 실적은 118.67%로서 달성률은 120%를 기록하며 우수한 성과를 보였다. 그다음으로, '강의평가 점수' 지표에서 달성률이 99.27%로 높은 수준을 나타냈다. 한편, '중도포기율'은 4.81%로, 달성률은 43.76%이며 전년 대비 실적이 감소하였다. 재학생 만족도 영역에서는 실적점수가 3.95로 전년도 4.04점에 비해 다소 하락하였다. 한편, '중도 포기율'은 4.81%로, 달성률이 43.76%에 그쳤으며 전년 대비 실적이 감소하였다. 재학생 만족도는 3.95점으로 전년도 4.04점 대비 다소 하락한 실적을 보였다. 항목별 실적 변화 추이를 면밀히 분석하여 개선 대책을 마련하는 것이 중요하다. 특히, 중도 포기율 감소와 재학생 만족도 향상을 위해 교육환경 개선, 학생 지원 강화, 학사운영의 체계적인 관리 등 종합적인 노력이 필요하다.

끝으로, 본교는 학령인구 감소로 인한 치열한 대학 간 생존 경쟁 속에서도 도태되지 않고, 4차 산업혁명 시대에 적합한 창의적인 인재를 배출하기 위해 최선의 노력을 기울이고 있다. 학생들의 창의적 능력 개발을 위해 다양한 교육프로그램을 운영하고, 우수한 교원 확보를 위한 지속적인 노력을 병행하고 있다. 그러나 급변하는 사회의 인력 수요에 대응이 뒤처질 경우, 대학 위상의 추락이 불가피하다는 점에서 혁신적인 대책 수립이 필요하다. 이를 위해 사회 수요와 정부의 교육 정책 변화에 부합하는 첨단학과 및 융복합 전공 신설, 유연한 학부(과) 운영 등 혁신적인 학사 운영 방안을 마련해야 한다. 또한, 정체되고 있는 국내외 우수 연구논문 실적과 감소하는 교외연구비 수주 실적에 대한 구체적인 개선 방안을 마련해야 한다. 국제화 수준은 최우수 대학과 비교했을 때 여전히 미흡한 상태로, 보완이 필요하다. 외국인 유학생 유치 규모 역시 다른 대학에 비해 낮은 수준이므로, 외국인 유학생 유치를 확대하는 방안을 마련하고, 이들을 제대로 교육하기 위해 외국인 전임 교원 충원과 적정한 영어강좌 수 확보가 필요하다. 향후, 구체적이고 실현할 수 있는 대학발전 전략을 수립하고, 학문 분야별 특성을 고려한 학부(과)별 경쟁력 강화를 통해 연구와 국제화 분야에서 실적을 개선하는 데 지속적인 노력을 기울여야 할 것이다.