

2025년도  
「대학 자체평가 결과보고서」

한국항공대학교

## 목 차

I . 대학자체평가 실시 배경 및 목적 .....	1
II. 대학자체평가 추진체계 및 절차 .....	3
III. 평가유형 및 평가방법 .....	5
1. 대학 평가 .....	5
2. 대학원 평가 .....	7
IV. 평가 결과 .....	9
1. 대학 평가 결과 .....	9
2. 대학원 평가 결과 .....	12
V. 활용 방안 .....	13
VI. 총평 .....	14

## I. 대학 자체평가 실시 배경 및 목적

현재의 대학자체평가는 2007년 10월 17일의 「고등교육법」 개정과 2008년 6월 20일의 「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」이 입법 예고되고, 2009년 1월 1일 「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」이 시행됨으로써 현재와 같은 대학자체평가 제도를 실시하게 되었다. 우리 대학은 2009년부터 자율적으로 개발한 모형에 따라 대학자체평가를 2년간 실시한 바 있다. 이후 2011년부터 2013년까지 3년간은 정부의 대학기관평가인증 1주기 평가를 대비하여 대학기관평가인증의 평가항목을 대상으로 대학자체평가를 실시하였다. 한편 최근 중앙일보평가, QS-조선일보평가 등 언론기관의 평가와 정부의 대학특성화사업 등 각종 재정지원사업 등에서 대학의 정량지표를 중요시하고, 특히, 학령인구감소에 대비한 정부의 대학구조개혁평가 등에서 대학평가를 가속화하고 있는 실정이다.

이러한 사회적·시대적 요구에 따라 대학자체평가 범위를 대학 평가는 물론 대학원 평가 제도를 병행함으로써 자체 경쟁력을 제고하고 동시에 대학 발전을 위한 토대를 마련할 필요가 대두되었다. 이런 사회적·시대적 요구에 부합하고자 과거 실시한 평가지표를 바탕으로 각종 대외적 평가 요소를 고려하여 우리 대학에 적합한 핵심지표들을 개발하였고 이를 바탕으로 2025년도 평가를 실시하였다.

대학자체평가에서 대학평가 부분에서는 교육, 연구, 국제화, 대학재정 및 교육여건 4개 영역에서 27개 지표에 대한 평가를 진행하였다. 2015년부터 대학원평가를 신설하였으며 각 대학원별로 교육과 국제화 영역에서 9개 지표를 선정하였다. 구체적인 평가의 필요성, 목적, 평가 내용은 다음과 같다.

### 1. 평가의 필요성

#### 1) 교내

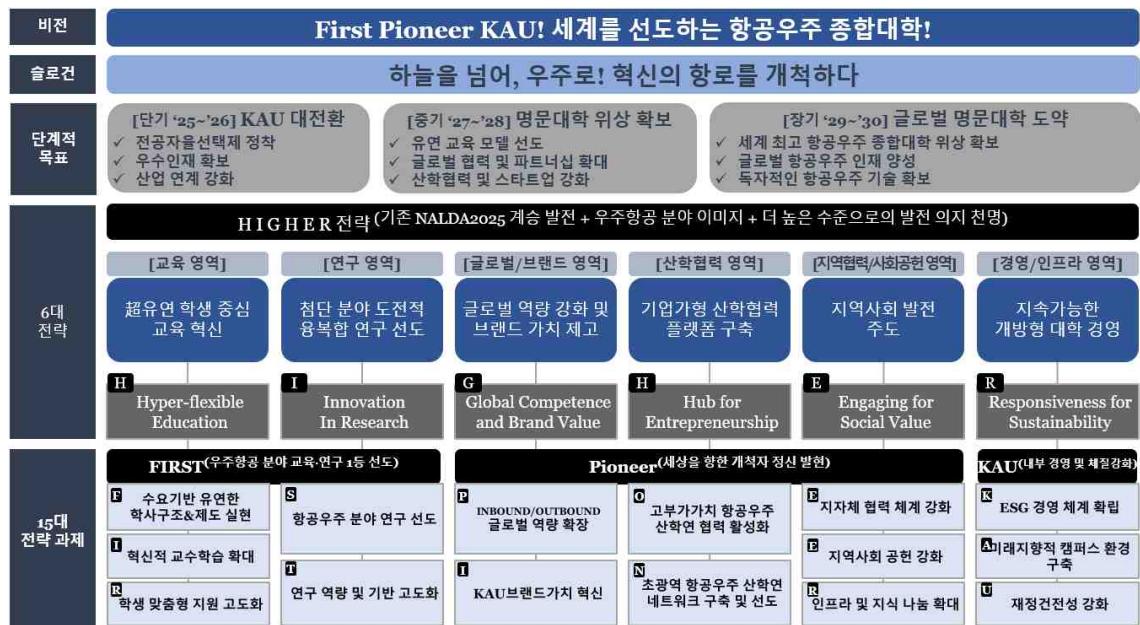
- 정확한 평가에 기반을 둔 학교 운영 시스템 정착
- 체계적인 진단을 통한 교육의 질 제고 및 학사운영의 내실화
- 본교 중장기 대학발전계획의 비전과 목표 달성을 기여

#### 2) 교외

- 교육 수요자에 대한 대학 교육의 질적 보증 체제 확보로 학교 이미지 강화
- 대학 질적 수준 제고를 통한 각종 외부 평가 상시 대비 체제 구축
- 자가 진단 및 평가 시스템의 정착을 통한 대학의 대외 경쟁력 제고

## 2. 대학발전계획과의 연계성

- 대내외 환경변화 및 요구사항에 선제적으로 대응하기 위해 대학 기본역량 혁신전략을 반영한 'KAU HIGHER 2030' 'First Pioneer KAU! 세계를 선도하는 항공우주 종합대학!'을 비전으로 하는 중장기 발전계획과 연계하여 추진함



- 이에 따라 대학에서 필요로 하는 지표를 장단기 전략과 연계된 주요 지표를 고려하여 선정하였으며, 각 지표별로 필요성, 시급성, 적절성, 효율성, 가능성 등을 반영하고 고려하여 지표를 선정하였음
- 본교의 장기발전계획의 SWOT 분석을 기초로 장점(Strength)을 나타내는 지표는 대학의 비전을 달성하는 전략지표로, 약점(Weakness)을 나타내는 지표는 대학의 사회적 책무와 학생들에 대한 교육서비스 품질의 향상을 위한 성과지표로 각각 활용하였음

## 3. 평가 실시 근거 및 실시 주기

- 2007. 10. 17 : 「고등교육법」 개정(법률 제8638호, 2008. 4.18 시행)에 따라 동법 제11조의 2 제1항에서 위임한 자체평가 시행 및 결과의 공개
- 2008. 6. 20 : 「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」 제정(안) 입법 예고
- 2009. 1. 1 : 「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」 시행
- 대학은 필요에 의하여 자체평가를 계획하고 시행할 수 있으나 최소 2년 내 1회 이상의 자체평가 시행
- 2010년부터 1년 주기로 실시

## 4. 평가의 목적 및 내용

### 1) 평가의 목적

- 기존 대학정보공시, 대학자체평가, 타 대학자체평가, 중앙일보의 대학평가에 대한 분석과 본교의 ‘KAU HIGHER 2030 발전계획’, 연도별 ‘KAU 사업계획서’와 같은 한국항공대학교 고유의 특성화 지표를 포함한 대학종합평가지표를 개발하고 이를 기준으로 실적을 평가하여 대학의 비전을 달성하는데 기여하고자 함
- 대학 구성원의 각종 창의적이고 혁신적인 아이디어를 발굴하고 확산하여 대학 전체의 균형적, 질적 발전을 도모함
- 공정하고 객관적인 평가와 포상에 의한 대학 구성원의 경쟁을 유도하여 대학 내 성과문화를 확산하고 대학 발전에 기여함
- 2015년부터는 대학원(일반대학원, 특수대학원)평가를 실시하여 대학원 경쟁력 향상에 기여하고자 함

### 2) 평가 내용

- 대학평가는 중앙일보평가 1~50위 대학을 모집단으로 하고, 지표별로 목표값을 설정하여 목표값 대비 달성을 평가함. 대학원평가의 경우, 중앙일보평가 1~30위 대학의 ‘일반대학원’ 및 ‘특수대학원 중 경영계열 대학원(대학별 1개)’을 모집단으로 설정하고, 지표별로 목표값을 설정하여 목표값 대비 달성을 평가함
- 대학평가의 경우, 교육, 연구, 국제화, 대학재정 및 교육여건 4개 영역에서 27개 지표를 선정(총점 400점)하여 평가 기준을 정하고, 대학원평가는 교육, 국제화 2개 영역에서 9개 지표(총점 200점)을 선정하였음

## II. 대학자체평가 추진체계 및 절차

### 1. 평가 추진 내용

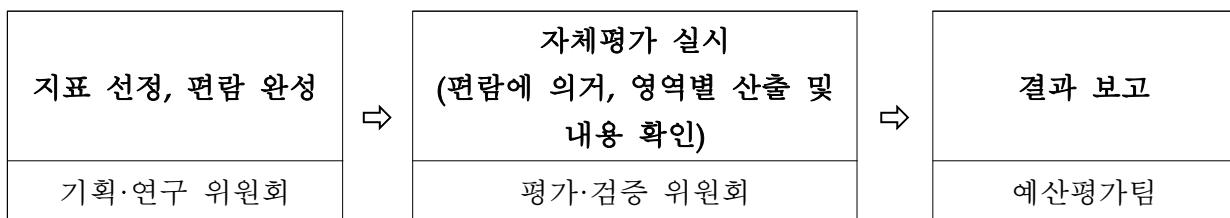
- 체계적이고 효율적인 자체평가방안 수립과 원활한 평가실시를 위하여 기획·연구위원회에서 평가 기본방향과 평가지표를 설정하고, 평가·검증위원회를 구성하여 자체 평가를 실시함
- 기획처 예산평가팀은 자체평가의 제반 업무를 담당하며 자체평가실무위원회를 구성하여 지표별 평가자료를 준비하고 평가자료를 관리하며 평가결과를 피드백하여 활용하는 업무를 담당함

## 2. 평가 추진경과

- 대학자체평가 기획·연구위원회 위원 구성 및 평가편람 작성 : '25년 4월~6월
- 대학자체평가 실시 계획 보고 및 평가·검증위원회 위원 구성 : '25년 12월
- 평가·검증위원회 대학자체평가 실시 및 평가결과보고서 작성 : '25년 12월~'26년 1월

구 분	주요임무	위원 구성														
기획·연구 위원회	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기본방향 및 전략 수립</li> <li>- 평가편람 완성</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 위원장 : 이재우(기획처장)</li> <li>- 위원 :</li> </ul> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>소 속</th> <th>성명</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>항공공학전공</td> <td>박상혁</td> </tr> <tr> <td>우주항공신소재전공</td> <td>권도균</td> </tr> <tr> <td>전자및항공전자전공</td> <td>이우경</td> </tr> <tr> <td>인공지능전공</td> <td>이인복</td> </tr> <tr> <td>경영전공</td> <td>이상학</td> </tr> <tr> <td>물류전공</td> <td>송보미</td> </tr> </tbody> </table>	소 속	성명	항공공학전공	박상혁	우주항공신소재전공	권도균	전자및항공전자전공	이우경	인공지능전공	이인복	경영전공	이상학	물류전공	송보미
소 속	성명															
항공공학전공	박상혁															
우주항공신소재전공	권도균															
전자및항공전자전공	이우경															
인공지능전공	이인복															
경영전공	이상학															
물류전공	송보미															
평가·검증 위원회	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 자체평가 실시</li> <li>- 결과보고서 작성</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 위원장 : 강태곤(기계공학전공)</li> <li>- 위원 :</li> </ul> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>소 속</th> <th>성명</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>항공운항학과</td> <td>이장룡</td> </tr> <tr> <td>전자및항공전자전공</td> <td>정윤호</td> </tr> <tr> <td>일반대학원 반도체학과</td> <td>황진영</td> </tr> <tr> <td>경영전공</td> <td>김현지</td> </tr> </tbody> </table>	소 속	성명	항공운항학과	이장룡	전자및항공전자전공	정윤호	일반대학원 반도체학과	황진영	경영전공	김현지				
소 속	성명															
항공운항학과	이장룡															
전자및항공전자전공	정윤호															
일반대학원 반도체학과	황진영															
경영전공	김현지															
예산평�팀	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 평가지표별 자료 산출</li> <li>- 자료 수합 및 정리</li> <li>- 결과 보고</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 예산평�팀</li> </ul>														

## 3. 평가 절차



### III. 평가유형 및 평가방법

#### 1. 대학 평가

##### 1) 지표 선정 및 기준 설정

- 목표값 대비 지표별 달성을 따라 평가점수를 부여함
- 중앙일보평가 1~50위 대학을 모집단으로 하고 해당 지표의 순위로 목표값을 설정함
- 정보공시에서 확인 가능 지표와 불가능 지표로 구분하여 평가방법을 달리 적용함  
(총 27개 지표)

##### 2) 평가방법

###### 목표값 산출식

- 다음과 같은 목표값 설정 계수 공식에 의거 산출함

$$\text{지표 목표값} = \text{전년도 지표 실적값} \times \left(1 + \frac{\text{지표 상승률}}{100}\right)$$

$$\text{지표 상승률} = 0.1 \times \text{순위값} + 0.005 \times (\text{순위값})^2$$

- 지표별 순위를 확인할 수 있는 지표

- 전년도 지표 순위별로 목표상승률을 차등 적용함

- 지표순위 1~10위 : 순위값=0 (기준값 대비 지표 상승률=0)
- 지표순위 11~50위 : 순위값=지표순위 (1.7~17.5% 상승률 적용)

※ 비교 대상 모집단이 50개가 되지 않을 경우, 50개 모집단 대비 추출 모집단 규모의 정률 비교를 통한 순위값 산정

- 지표별 순위를 확인할 수 없는 지표

- 지표순위 11~50위의 중간순위인 30위 상승률(7.5%) 적용

###### 달성을 산출식

- 기본수식

구 분	수 식
① 실적값 ≤ 목표값	
② 실적값 > 목표값 Min [수식,120]	달성을 = $\frac{\text{실적값}}{\text{목표값}} \times 100$

- 추가수식 : 지표값이 적을수록 좋은 지표

구 분	수 식
① 목표값 ≤ 실적값	
② 목표값 > 실적값 Min [수식,120]	달성을 = $\frac{\text{목표값}}{\text{실적값}} \times 100$

### 3) 지표 및 지표별 배점

영 역	지 표 명	배점	비 고
1. 교육	1-1 취업률	40	대외
	1-2 강의평가 점수	15	대내
	1-3 현장실습 참여 학생 비율	15	대외
	1-4 재학생 충원율	15	대외
	1-5 중도 포기율	20	대외
	1-6 재학생의 교육 만족도	20	대내
	1-7 창업 교육 비율	15	대외
	소 계	140	
2. 연구	2-1 교수당 SCI급/SCOPUS 학술지 게재 수	40	대외
	2-2 교수당 연구재단 등재지(후보 포함) 게재 수	25	대외
	2-3 교수당 교내 연구비 수주 실적	10	대외
	2-4 교수당 교외 연구비 수주 실적	35	대외
	2-5 교수당 저서 수	10	대외
	2-6 교수당 기술이전 건수 및 수입료	10	대외
	2-7 교수당 국내 및 해외 특허 등록 실적	10	대외
	소 계	140	
3. 국제화	3-1 파견 교환학생 수 비율	10	대외
	3-2 유치 교환학생 수 비율	5	대외
	3-3 외국인 학생 비율(학위목적)	10	대외
	3-4 외국인 전임교원 비율	5	대외
	3-5 영어강좌 비율	10	대내
	소 계	40	
4. 대학재정 및 교육여건	4-1 전임교원 확보율(재학생 기준)	15	대외
	4-2 전임교원 강의 담당 비율	10	대외
	4-3 강의 규모의 적절성	5	대외
	4-4 학생 1인당 장학금	15	대외
	4-5 교사 확보율	10	대외
	4-6 기숙사 수용률	5	대외
	4-7 학생 1인당 자료 구입비	5	대외
	4-8 학생 1인당 교육비	15	대외
	소 계	80	
합 계		400	

## 2. 대학원 평가

### 1) 지표 선정 및 기준 설정

- 목표값 대비 지표별 달성을 따라 평가점수를 부여함
- 중앙일보평가 1~30위 대학의 ‘일반대학원’ 및 ‘특수대학원 중 경영계열 대학원(대학별 1개)’을 모집단으로 설정하고 해당 지표의 순위로 목표값을 설정함
- 정보공시에서 확인 가능 지표와 불가능 지표로 구분하여 평가방법을 달리 적용함  
(총 9개 지표)

### 2) 평가대상

- 대학원 구분
  - 대학원(일반대학원/항공·경영대학원)별 특성을 고려하여, 평가지표별 배점을 각 대학원별로 다르게 하여 평가 실시
  - ※ 신설된 대학원은 편제완성년도부터 평가 실시
    - 항공우주정책대학원 : 2026년 편제 완성, 2026년 평가 실시

### 3) 평가방법

- 목표값 산출식
  - 다음과 같은 목표값 설정 계수 공식에 의거 산출함
$$\text{지표 목표값} = \text{전년도 지표 실적값} \times \left(1 + \frac{\text{지표 상승률}}{100}\right)$$
$$\text{지표 상승률} = 0.1 \times \text{순위값} + 0.005 \times (\text{순위값})^2$$
- 지표별 순위를 확인할 수 있는 지표
  - 전년도 지표 순위별로 목표상승률을 차등 적용함
    - 지표순위 1~5위 : 순위값=0(기준값 대비 지표 상승률=0)
    - 지표순위 6~30위 : 순위값=지표순위(0.78~7.5% 상승률 적용)
  - 지표별 순위를 확인할 수 없는 지표 : 중간순위인 15위 상승률(2.6%) 적용
- ※ 비교 대상 대학원 혹은 특수대학원 모집단이 30개가 되지 않을 경우, 30개 모집단 대비 추출 모집단 규모의 정률 비교를 통한 순위값 산정
- 달성을 산출식
  - 기본수식

구 분	수 식
① 실적값 ≤ 목표값	$\text{달성률} = \frac{\text{실적값}}{\text{목표값}} \times 100$
② 실적값 > 목표값 Min [수식, 120]	

- 추가수식 : 지표값이 적을수록 좋은 지표

구 분	수 식
① 목표값 ≤ 실적값	
② 목표값 > 실적값 Min [수식, 120]	달성률 = $\frac{\text{목표값}}{\text{실적값}} \times 100$

#### 4) 지표 및 지표별 배점

영 역	지 표 명	배 점		비 고
		일반 대학원	항공·경영 대학원	
1. 교육	1-1 취업률	40		대외
	1-2 신입생 충원율	30	40	대외
	1-3 재학생 충원율	20	30	대외
	1-4 중도 포기율	20	30	대외
	1-5 전임교원 강의 담당 비율	20	30	대외
	1-6 강의평가 점수	20	30	대내
	1-7 재학생 대학원 만족도	20	40	대내
소 계		170	200	
2. 국제화	2-1 외국인 학생 비율(학위목적)	20	0	대외
	2-2 영어강좌 비율	10	0	대내
	소 계	30	0	
합 계		200	200	

## IV. 평가 결과

### 1. 대학 평가 결과

평가영역	평가지표	구분	배점	목표값	지표값	달성을 (%)	평가점수
1. 교육 (140점)	1-1 취업률	대외	40	80.99	80.81	99.78	39.91
	1-2 강의평가점수(평균)	대내	15	95.00	92.88	97.76	14.66
	1-3 현장실습 참여 학생 비율	대외	15	2.01	1.98	98.48	14.77
	1-4 재학생 충원율	대외	15	124.96	123.70	99.00	14.85
	1-5 중도 포기율	대외	20	3.89	3.70	105.00	21.00
	1-6 재학생의 교육 만족도	대내	20	4.00	3.88	97.02	19.40
	1-7 창업교육 비율	대외	15	25.84	15.02	58.12	8.72
	소 계		140			95.23	133.32
2. 연구 (140점)	2-1 교수당 SCI급/SCOPUS 학술지 게재 수	대외	40	0.3840	0.4397	114.49	45.80
	2-2 교수당 연구재단 등재지 (후보지 포함) 게재 수	대외	25	0.3603	0.4470	120.00	30.00
	2-3 교수당 교내연구비 수혜실적	대외	10	3,388.90	2,797.62	82.55	8.26
	2-4 교수당 교외연구비 수주실적	대외	35	133,919.55	137,568.82	102.72	35.95
	2-5 교수당 저서 수	대외	10	0.0549	0.0272	49.53	4.95
	2-6 기술이전 전수 및 수입료	대외	10	0.07, 2,977.35	0.0536, 4,479.06	100.64	10.06
	2-7 국내 및 해외 특허등록 실적	대외	10	0.3413	0.3393	99.40	9.94
	소 계		140			103.55	144.96
3. 국제화 (40점)	3-1 파견 교환학생 수 비율	대외	10	0.62	0.52	83.68	8.37
	3-2 유치 교환학생 수 비율	대외	5	0.09	0.59	120.00	6.00
	3-3 외국인 학생 비율(학위목적)	대외	10	3.38	4.49	120.00	12.00
	3-4 외국인 전임교원 비율	대외	5	8.98	7.74	86.15	4.31
	3-5 영어강좌 비율	대내	10	8.17	11.06	120.00	12.00
	소 계		40			106.69	42.68
4. 대학 재정 및 교육여건 (80점)	4-1 전임교원 확보율	대외	15	78.28	66.93	85.50	12.82
	4-2 전임교원 강의 비율	대외	10	75.20	76.93	102.30	10.23
	4-3 강의규모의 적절성	대외	5	37.77	31.22	82.67	4.13
	4-4 학생 1인당 장학금	대외	15	3,590.34	3,891.98	108.40	16.26
	4-5 교사 확보율	대외	10	167.37	142.60	85.20	8.52
	4-6 기숙사 수용률	대외	5	18.53	16.36	88.25	4.41
	4-7 학생 1인당 자료구입비	대외	5	85.81	71.93	83.82	4.19
	4-8 학생 1인당 교육비	대외	15	22,504.99	23,605.39	104.89	15.73
	소 계		80			95.38	76.31
<b>합 계</b>			400			99.32	397.27

## □ 주요내용

구 분	주 요 내 용
교 육	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 2025년 교육영역 전체 평가점수는 133.32점으로, 2024년(140.77점) 대비 하락하였다. 일부 지표에서 하락 추세가 확인되는 만큼, 전반적인 지표 개선을 위한 적극적인 노력이 요구된다. 특히 창업교육 비율의 실적 저하가 점수 하락에 주요 요인으로 작용하였으며, 전년 대비 9.28점 하락하였다.</li> <li>○ 취업률은 2025년 50개 모집단 중 4위로, 2024년 대비 소폭 하락하였으나 전반적으로 유사한 수준을 유지하였다. 또한 초기취업률과 유지취업률 모두 상위권을 기록하였다.</li> <li>○ 재학생 충원율 상승 및 중도 포기율 개선과 함께 재학생 교육 만족도도 상승하여, 전반적으로 재학생의 대학평가가 긍정적 방향으로 강화된 것으로 판단된다. 다만 이러한 개선 흐름이 일시적 변동에 그치지 않도록 학생 지원과 학사 운영의 지속적 관리가 필요하다.</li> <li>○ 현장실습 참여 학생 비율은 상승하였으나, 상위권 대학과 비교할 때 절대 수준이 낮아 추가 개선이 요구된다.</li> <li>○ 창업 교육 비율은 전년 대비 큰 폭으로 하락하여 주요 개선 과제로 확인된다. 급감 요인을 면밀히 분석하고, 교과·비교과 창업 교육 운영 및 지원 프로그램을 보완·확대하여 조속한 수준 회복을 위한 개선 방안을 마련할 필요가 있다.</li> </ul>
연 구	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연구영역 7개 지표 중 목표값을 초과 달성한 항목은 4개 영역(‘교수당 SCI 급/SCOPUS 학술지 게재 수’, ‘교수당 연구재단 등재지 게재 수’, ‘교수당 교외연구비 수주실적’, ‘교수당 기술이전 건수 및 수입료’)이며, ‘교수당 국내 및 해외 특허 등록 실적’은 99.40%의 달성을 기록하였다. 특히, 교수당 연구재단 등재지 게재 수와 기술이전 수입료 부문은 목표 대비 각각 20.0%의 초과 실적을 달성하여 높은 성과를 나타냈다.</li> <li>○ 반면, ‘교수당 교내연구비 수혜실적’과 ‘교수당 저서 수’의 달성을 각각 82.55%와 49.53%로 목표치를 하회하였으며, 전년 실적 대비 하락세가 뚜렷하게 나타났다.</li> <li>○ 50개의 비교 대상 대학에서 순위는 ‘교수당 기술이전 수입료’ 5위, ‘교수당 국내 및 해외 특허 등록 실적’ 8위로 상위권을 유지하고 있으며, ‘교수당 교외연구비 수주실적’은 18위로 전년 24위 대비 순위가 상승하였다.</li> <li>○ 기술이전 및 교외연구비 수주 등 산학협력 관련 지표의 상위권 지위를 공고히 하고 지속적인 지표 개선을 실현하기 위해, 대학 차원의 행정 지원 체계를 내실화하는 다각적인 방안 마련이 필요하다.</li> <li>○ 특히, ‘교수당 저서 수’와 ‘교수당 교내연구비 수혜실적’의 순위 하락을 방어하기 위해 대학 재정 상황을 고려한 효율적인 연구 지원 정책 개설 계가 요구된다. 아울러, 상위권 진입을 위해 연구 인센티브 제도와 업적평가 지표를 고도화하는 노력이 병행되어야 할 것으로 판단된다.</li> </ul>

<b>국제화</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 전체적으로 달성을 106.69%, 평가점수 42.68점으로 목표를 초과 달성하였고, 달성을과 점수 모두 전년도에 이어 지속 상승하였다.</li> <li>○ 개별 지표별로 보면 외국인 학생 비율, 영어강좌 비율, 유치 교환학생 비율은 목표를 초과 달성했으나 파견 교환학생 비율 및 외국인 전임교원 비율은 목표를 달성하지 못했다.</li> <li>○ 특히, 파견 교환학생 비율 달성을은 83.68%로 대학간 순위 또한 여전히 47위로 최하위권에 머무르고 있어, 단기적 성과 개선이 시급한 핵심 취약 지표로 판단된다.</li> <li>○ 목표를 초과 달성한 지표들 중 유치교환학생 비율의 경우, 전년도 실적이 매우 낮은 수준이었기에 전년도 대비 지표상승률을 적용하는 현행 목표 설정 방식에 따라 비교적 낮은 목표가 설정된 효과로 보는게 맞을 것이다. 실제 여전히 대학간 순위는 45등으로 최하위권에 머무르고 있다.</li> <li>○ 영어강좌비율 역시 일부 학과에 영어강좌 개설이 집중된 결과로 전체 비율이 상승한 측면이 확인된다. 향후에는 특정 학과 중심의 단기적 확대를 넘어, 전 전공을 대상으로 한 구조적인 영어강좌 비율 확대를 통해 유치 교환 학생 비율 증대와의 연계 효과를 도모할 필요가 있다.</li> </ul>
<b>대학재정 및 교육여건</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 전년 대비 전임교원 확보율이 다소 상승하였으나, 정년퇴임 예정 교원수를 고려한 전임교원 확보 계획 추진이 필요하다.</li> <li>○ 2026년부터 복수전공 제도 운영이 본격화 될 것을 고려하여, 적절한 강의규모가 유지될 수 있도록 검토가 요구된다.</li> <li>○ 학생 1인당 장학금은 양호하나, 재원 확충에 지속적인 관심이 요망된다.</li> <li>○ 지난 10년간 교사 확보율이 약 40% 증가하였고, 질적 측면에서도 교육여건이 크게 개선되었지만, 교사 확충 계획의 일관성 있는 추진이 필요하다.</li> <li>○ 내국인 학생의 기숙사 입소 선호도와 국제교육 프로그램 확대 등을 고려하여 기숙사 시설 확충에 대한 관심과 투자가 필요하다.</li> <li>○ 학생 1인당 자료구입비와 교육비 상향을 위한 지속적인 투자재원 확충에 대한 노력이 필요하다.</li> </ul>

## 2. 대학원 평가 결과

구분	평가 영역	평가지표	구분	배점	목표값	지표값	달성을 (%)	평가점수
일반 대학원	1. 교육 (170점)	1-1 취업률	대외	40	90.90	90.33	99.37	39.75
		1-2 신입생 충원율	대외	30	96.71	90.86	93.96	28.19
		1-3 재학생 충원율	대외	20	117.36	119.00	101.39	20.28
		1-4 중도 포기율	대외	20	6.71	8.24	81.51	16.30
		1-5 전임교원 강의담당 비율	대외	20	87.32	87.42	100.11	20.02
		1-6 강의평가 점수	대내	20	95.0	92.6	97.51	19.50
		1-7 재학생 대학원 만족도	대내	20	4.35	4.30	98.85	19.77
		소 계		170			96.36	163.81
	2. 국제화 (30점)	2-1 외국인 학생 비율(학위목적)	대외	20	14.32	22.79	120.00	24.00
	2-2 영어강좌 비율	대외	10	6.85	8.24	120.00	12.00	
	소 계		30			120.00	36.00	
합 계				200			99.90	199.81

구분	평가 영역	평가지표	구분	배점	목표값	지표값	달성을 (%)	평가점수
특수 대학원	1. 교육 (200점)	1-2 신입생 충원율	대외	40	118.67	76.00	64.04	25.62
		1-3 재학생 충원율	대외	30	98.86	98.80	99.94	29.98
		1-4 중도 포기율	대외	30	4.60	4.68	98.45	29.54
		1-5 전임교원 강의담당 비율	대외	30	55.43	50.63	91.34	27.40
		1-6 강의평가 점수	대내	30	95	93.8	98.78	29.63
		1-7 재학생 대학원 만족도	대내	40	4.05	4.08	100.67	40.27
		소 계		200			91.22	182.44
합 계								

- 일반대학원 교육 영역은 취업률, 재학생 충원율, 전임교원 강의담당 비율에서 양호한 결과를 보였다. 하지만 신입생 충원율은 하락하였으며, 중도 포기율과 강의평가 점수의 하락도 함께 나타나 개선이 요구된다. 따라서 모집·홍보 및 지원체계를 점검하는 한편, 중도 포기 요인 관리와 교육 품질 제고를 중심으로 한 집중 대응이 필요하다.
- 일반대학원의 국제화 영역 실적 중 외국인학생 비율은 국토부 과정 유학생의 2기 유입과 글로벌서비스경영학과 신설로 전년도 대비 120% (최대값 적용)의 달성을 보였다. 우리 대학의 발전과 일반대학원 국제화 지표 향상을 위하여 외국인학생 유치와 영어강좌 증가가 필요하다. 이를 위해, 외국인 대상 국토부, KOICA, 기타 특수 대학원 과정 운영이 필요하며, 영어강좌를 증대시킬 수 있는 제도와 인센티브 등의 방안이 고려되어야 한다.
- 특수대학원(항공경영대학원) 교육 영역 중 재학생 충원율은 감소 추세에서 증가로 전환되었고, 재학생 대학원 만족도는 목표를 초과 달성하는 등 일부 지표는 개선 흐름을 보였다. 그러나 신입생 충원율이 크게 하락하였으며, 전임교원 강의담당 비율과 강의평가 점수는 하락 추세가 지속되어 교육영역 전반의 개선 노력이 요구된다.

## V. 활용 방안

### 1. 자체평가 결과 활용 방안

#### 1) 교육부 권장 활용 방안

- 장단기 대학발전계획 수립에 반영
- 대학특성화전략 수립에 반영
- 예산 배분에 반영
- 대학 행정체계 개선에 반영
- 업적이나 직무평가에 반영

#### 2) 대학 비전 달성을 위한 활용

- 대학특성화사업 등 외부 지원 사업비의 선정과 배분에 활용
- 사업별 사업계획서(교비 예산) 선정과 배분에 활용
- 각 단과대학, 학부(과), 대학행정조직, 부속 및 부설기관의 평가 모형 개발에 대한 기준으로 활용

### 2. 향후 추진과제 및 제언

#### 1) 향후 추진과제

- 대학자체평가에서 제시한 각 지표별 목표값을 달성하기 위한 행·재정적 지원체계 구축
- 단과대학, 학부(과)별 자체평가 추진을 위한 계획 수립 및 시행
- 대학발전 세부 전략과 대학자체평가에서 제시한 지표값 간의 상관관계를 체계화함으로써 정량적인 검증시스템 구축

#### 2) 제언

- 평가방법에 대한 신뢰성이나 형평성을 개선하려는 지속적인 노력을 통해, 공정하고 객관적인 평가 문화가 정착될 필요가 있음
- 자체평가에서 제시된 각종 평가지표와 목표값을 대학의 장단기 발전계획이나 사업계획서의 내용과 연계시켜 지속적으로 개선하는 시스템을 구축하여 대학의 비전을 효과적으로 달성하도록 유도할 필요가 있음
- 목표값 달성을 위하여 필요한 노력과 비용을 연도별로 산출하고 중요도에 따라 한정된 재원을 선택적으로 집중하는 전략을 수립할 필요가 있음
- 구성원의 자발적 참여와 효과를 극대화하기 위하여 성과 보상 시스템을 제도화하고 운영할 필요가 있음
- 대학교육 환경과 사회의 요구 변화에 따라 평가지표가 대학의 교육목표에 부합되고 목표값의 설정이 대학의 종합적인 경쟁력을 끌어올릴 견인차 역할을 할 수 있도록 지속적인 개선이 필요함

## VI. 총평

본교는 2009년 「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」 시행에 따라 대학자체평가를 도입한 이후, 대학기관평가인증 기준에 근거하여 정기적인 자체평가 체계를 지속적으로 운영해 왔다. 특히 2015년부터는 대학평가에 더해 학부(과) 및 대학원 평가를 병행함으로써 대학 운영 전반의 지속적 개선과 대외 경쟁력 강화를 도모하고 있다. 이에 따라 2025년 대학자체평가에서는 대학평가(4개 영역, 27개 지표)와 대학원평가(2개 영역, 9개 지표)를 실시하였으며, 학부(과) 평가는 별도로 추진한다.

이와 같은 자체평가 체계는 학령인구 감소와 대학구조개혁 정책 등 급변하는 고등교육 환경 속에서 그 중요성이 더욱 부각되고 있다. 이러한 환경 변화에 대응하기 위해 본교는 기획처 주관으로 대학자체평가위원회(기획·연구위원회, 평가·검증위원회, 실무위원회)를 구성하여 자체평가 전 과정을 체계적으로 수행하고 있다. 본 보고서는 우리 대학의 현 위치를 객관적으로 진단하고 중·장기 발전 방향을 모색하기 위한 기초 자료로 활용될 것이며, 나아가 본 자체평가 결과가 대내적으로는 대학 구성원의 인식 제고와 개선을 위한 기준으로, 대외적으로는 대학의 책무성과 경쟁력 강화를 위한 근거로 활용되기를 기대한다.

대학평가는 교육, 연구, 국제화, 대학재정 및 교육여건의 4개 영역에서 총 27개 지표를 선정하여 실시하였다. 각 지표의 평가 목표값은 전년도 지표 실적값을 기준으로 하되, 지표별 개선 수준을 반영할 수 있도록 지표상승률을 적용하여 설정하였다. 지표상승률은 지표 특성상 순위 확인이 가능한 경우 전년도 중앙일보 대학평가에 참여한 대학을 모집단으로 하여 해당 지표의 순위에 따른 상승률을 적용하였으며, 순위 확인이 어려운 지표에 대해서는 중간순위에 해당하는 30위 기준 상승률(7.5%)을 적용하였다. 한편, 본 대학자체평가 결과보고서에 제시된 순위는 2025년 중앙일보 대학평가에 참여한 50개 대학을 기준으로 산정한 상대적 순위로 설정하였다.

### 1) 교육 영역

2025년도 교육 영역은 총 133.32점을 획득하여 전년도 대비 소폭 하락하였으나, 주요 핵심 지표의 안정적 유지와 일부 지표의 개선을 통해 전반적인 교육 여건은 비교적 양호한 수준을 유지한 것으로 평가된다. 취업률, 강의평가 점수, 현장실습 참여 학생 비율은 전년과 유사한 수준을 보였으며, 특히 재학생 충원율과 중도 포기율, 재학생 만족도는 전반적인 개선 추세를 보여, 재학생 중심의 교육 환경이 안정적으로 구축되고 있는 것으로 판단된다. 반면, 창업교육 비율은 전년 대비 큰 폭으로 감소하여 교육 영역 전체 평가점수 하락의 주요 요인으로 작용하였다. 이는 제도 운영 및 교육 참여 구조 변화의 영향을 일부 반영한 결과로 볼 수 있으며, 향후에는 대학 차원의 체계적인 관리와 함께 창업교육 체계 재정비, 교과·비교과 연계 프로그램 확대 등을 통해 교육 성과의 균형적 성장을 도모할 필요가 있다.

### 2) 연구 영역

2025년도 연구 영역은 총 144.96점을 기록하여 전년도 대비 뚜렷한 성과 향상을 달성하였다. 특히 교수당 SCI/SCOPUS 학술지 및 연구재단 등재지 게재 실적, 교외 연구비 수주 실적, 기술이전 수입료 등 주요 지표에서 목표치를 초과 달성하며 연구 경쟁력 강화의 긍정적 흐름이 지속되고 있음을 확인할 수 있었다. 다만, 교수당 교내 연구비 수혜 실적과 저서 실적은 목표 대비 저조한 성과를 보여 연구 성과의 불균형이 일부 나타났다. 이는 외부 연구비 및 성과 중심의 연구 활성화에 비해 내부 연구 지원과 기초 연구 저변 확대 측면에서 보완이 필요함을 시사한다. 향후 연구 영역에

서는 교외 연구비 수주 및 우수 연구 성과 창출을 지속하는 한편, 교내 연구 지원 체계의 효율적 운영과 저술 활동 활성화를 병행하여 연구 영역에서 균형적 발전을 도모할 필요가 있다.

### 3) 국제화 영역

국제화 영역은 2025년도에 전년 대비 평가점수와 달성을 모두 상승하며 전반적인 개선 성과를 보였다. 외국인 학생 비율과 영어강좌 비율은 목표를 초과 달성하여 국제 교육 환경의 외형적 확대가 가시적으로 나타났으며, 이는 국제교류 조직 신설과 적극적인 유학생 유치 정책 추진의 성과로 분석된다. 다만, 파견 교환학생 비율과 외국인 전임교원 비율은 목표에 미치지 못하였으며, 특히 파견 교환학생 비율은 대학 간 순위에서도 하위권에 머물러 구조적인 개선이 요구되는 지표로 판단된다. 또한 일부 지표는 전년도 실적 저조에 따른 목표 설정 특성의 영향을 받은 측면이 있어, 향후에는 최근 실적 추이를 반영한 보다 합리적인 목표 설정 방식에 대한 검토가 필요하다. 국제화 영역에서는 양적 확대에 그치지 않고, 실질적인 국제 교류 성과 제고를 위한 중·장기 전략을 체계적으로 추진할 필요가 있다.

### 4) 대학재정 및 교육여건 영역

대학재정 및 교육여건 영역은 전임교원 강의 담당 비율, 학생 1인당 교육비 및 장학금 규모 등 일부 핵심 지표에서 비교적 양호한 성과를 유지하거나 개선한 것으로 평가된다. 이는 교육의 질 제고를 위한 재정 투자 노력이 일정 부분 성과로 이어지고 있음을 보여준다. 반면, 전임교원 확보율과 교사 확보율, 기숙사 수용률 등 교육 인프라 관련 지표는 목표 대비 미흡한 실적을 보여 지속적인 관리와 중·장기적 대응이 요구된다. 향후에는 전임교원 확충, 교육시설 개선, 기숙사 및 학습지원 환경 확충 등을 포함한 중·장기 재정 운영 전략을 통해 교육여건 전반의 안정성과 대학 운영의 지속가능성을 함께 강화할 필요가 있다.

대학평가 결과를 종합적으로 볼 때, 본교는 교육과 연구 성과의 안정적 기반을 유지하면서도, 국제화 및 교육여건 개선을 위한 전략적 선택과 집중이 필요한 시점에 있다. 향후에는 자체평가 결과를 바탕으로 영역별 개선 과제를 체계적으로 연계·관리함으로써 대학의 지속가능한 성장과 중장기 경쟁력 강화를 도모할 필요가 있다.

**대학원 평가는** 일반대학원 및 특수대학원(항공경영대학원)을 대상으로 실시하였으며, 각 대학원의 설립 목적과 운영 특성을 고려하여 평가지표별 배점을 대학원별로 차등 적용하였다. 또한 신설 대학원의 경우에는 편제 완료 이후 익년도부터 평가를 시행하는 것을 원칙으로 설정하였으며, 항공우주정책대학원은 2026년 편제 완성에 따라 2026년부터 평가 대상으로 반영하였다. 한편, 대학원 평가는 지표별 목표값 대비 달성을 기준으로 평가점수를 부여하는 방식으로 운영하였다. 목표값 설정을 위하여 중앙일보 대학평가 결과 기준 상위 1~30위 대학을 모집단으로 설정하였고, 해당 대학의 일반대학원 및 특수대학원 중 경영계열 대학원(대학별 1개)의 지표별 순위를 기준으로 목표값을 산정하였다. 아울러 정보공시를 통해 확인할 수 있는 지표와 확인이 불가능한 지표를 구분하여, 지표의 특성에 따라 차별화된 평가 방법을 적용하였으며, 총 9개 지표를 평가에 활용하였다.

## 일반대학원

### 1) 교육영역

2025년 일반대학원 교육 영역 평가점수는 163.81점으로, 2024년 174.48점 대비 하락하였다. 이는 중도 포기율과 신입생 충원율의 실적 저하가 주요 원인으로 작용한 결과로 판단된다. 특히, 신입생 충원율 증가를 위한 신입생 유치 전략 전반에 대한 점검과 개선이 핵심 과제로 도출되었다. 한편,

재학생 충원율은 2021년 이후 상승 추세를 유지하며 순위가 9위로 개선되는 성과를 보였다. 그러나 중도 포기율이 최하위를 기록하고 강의평가 점수가 전년 대비 하락하는 등 재학생 관리 및 교육 품질 측면의 취약성이 동시에 확인되었다. 이에 따라 향후 교육 영역에서는 재학생 학사·생활 지원 강화와 수업의 질 제고를 중심으로 한 체계적인 개선 노력이 요구된다.

## 2) 국제화 영역

2025년도 국제화 영역에서는 외국인 학생 비율과 영어강좌 비율 모두 목표를 초과 달성하여 최대 점수가 적용되었다. 이는 항공경영전공(협동과정) 신설과 국토부 석사연수과정의 안정적 운영에 따른 성과로 판단된다. 다만, 이러한 국제화 성과가 특정 과정에 집중되어 있다는 점에서 구조적 한계가 확인되었으며, 향후에는 일반 외국인 대학원생 유치 기반을 확대하고 국제화 성과의 지속성과 안정성을 확보하는 방향으로 정책 전환이 필요한 것으로 판단된다. 아울러 외국인 대학원생의 재학 유지율 제고를 위한 학업·생활 지원 강화와 함께, 영어 강좌 확대 및 이를 유도하기 위한 교원 인센티브 제도 도입 검토가 병행될 필요가 있다.

## 특수대학원

### 1) 교육영역

2025년 특수대학원(항공경영대학원) 교육 영역의 전반적 달성을 91.22%로 전년도(93.26%) 대비 소폭 하락하였으며, 평가점수 또한 182.44점으로 전년(186.52점) 대비 감소하였다. 이러한 점수 하락은 신입생 충원율의 큰 폭 감소가 주요 요인으로 작용한 결과로 판단된다. 지표별로는 재학생 충원율과 중도 포기율이 전년 대비 개선되었고, 재학생 대학원 만족도는 목표를 초과 달성하는 등 재학생 관리 측면에서는 일정 수준의 긍정적 성과가 확인되었다. 반면, 전임교원 강의담당 비율과 강의 평가 점수는 하락 추세가 지속되고 있어, 교육 운영 및 수업 품질 측면에서의 취약성이 드러났다. 이에 따라 향후 교육 영역에서는 신입생 충원율 악화 원인에 대한 면밀한 분석을 바탕으로 실효성 있는 유치·홍보 전략을 마련하는 것이 우선 과제로 도출되며, 동시에 전임교원 강의 참여 확대와 수업의 질 제고를 위한 체계적인 개선 노력을 병행할 필요가 있다.

향후 대학원 운영에서는 신입생 유치 전략의 체계적 재정비, 재학생 중도 이탈 방지를 위한 학사·생활 지원 강화, 그리고 전임교원 참여 확대와 수업 품질 제고를 통한 교육 경쟁력 강화가 핵심 개선 과제로 도출된다. 이를 통해 교육·국제화 성과의 지속성과 질적 수준을 동시에 제고할 필요가 있다.

끝으로, 본교는 학령인구 감소와 디지털·AI 중심의 교육 패러다임 전환이라는 환경 변화 속에서도 대학 및 대학원 전반에서 교육의 안정성을 유지하는 동시에 일부 지표의 개선 성과를 달성하며 교육 혁신을 지속하고 있다. 교육과정의 내실화와 우수 교원 확보를 바탕으로, 사회·산업 수요 및 정부 교육정책 변화에 부합하는 전공 운영과 유연한 학사 체계 구축을 통해 대학과 대학원 간 연계 경쟁력을 강화할 필요가 있다. 아울러 연구 분야별 특성을 반영한 연구 지원체계의 고도화와 대학원 연구 경쟁력 강화, 그리고 외국인 유학생 유치 확대와 영어 기반 교육 강화 등을 통한 국제화 수준 제고가 요구된다. 본 자체평가 결과가 향후 실효성 있는 중장기 대학발전 전략 수립과 학부 및 대학원 단위의 특성화 정책 추진을 위한 기초 자료로 적극 활용되기를 기대한다.